

доклад

"Катастрофа семьи"

Селезнев Д.А.

Белокуриха, 2016

Уважаемые участники конференции, братья и сестры!

Мне хотелось бы предварить свой доклад цитатой из книги профессора Загоровского «Курс семейного права», изданной в 1909 году.

«...брак по самому существу своему, по цели - союз пожизненный, добровольно заключенный, но не своевольно расторгаемый.

Брак - основная клетка государства, в браке воспитываются будущие граждане; беспорядочность в семье есть верный предвестник беспорядочности общественной и государственной»

Суть предлагаемого вашему вниманию доклада состоит не только в освещении проблем современной семьи, но в донесении размеров и причин той страшной катастрофы, которая определяет состояние современной семейной жизни.

Прежде, чем мы сосредоточимся на различных аспектах этой катастрофы, на их причинах и фатальных последствиях для российского общества и государственности, я приведу несколько фактов.

По данным Федеральной службы государственной статистики РФ соотношение числа разводов (172 310) к числу заключенных браков (207 825) за первый квартал 2014 года в России составило 82.3%, т.е. более 4 разводов на 5 браков.

4 из 5 браков не доживают до 5-летнего возраста.

В 2014 году в Алтайском крае на 100 браков пришлось 103 развода

По итогам I квартала 2014 года в Новосибирской области число разводов практически догнало число браков.

80% разводов совершаются именно по инициативе ЖЕНЩИН, с матерями суды оставляют 98% детей, 65-70% бывших жен активно препятствуют общению детей с отцами. Законных способов призвать этих матерей к ответу попросту нет.

Согласно данным 2010 года в России

рождено: 1 миллион 762 тыс детей

абортировано: 1 миллион 292 тыс

Всего абортная практика с 1920 по 2011 год унесла примерно 220 млн. жизней или без малого четверть миллиарда. Для сравнения: потери СССР во Второй Мировой войне составили "лишь" 28 миллионов человек.

Рассмотрим важнейшие отличия современного брака от брака столетней давности. Для удобства они сведены в таблицу.

** - Здесь и далее рассматривается доминирующий сегодня тип брака - гражданский, регулируемый Семейным кодексом и гражданскими (а не церковными, как раньше) законами.*

1916	2016 (*)
Брак - священный союз, таинство, освящаемое церковью. Брак был делом церкви.	Большинство браков в наше время - светские, т.е. гражданские. Венчание, т.е. брак церковный возможен только после вступления в общегражданский брак.
Брак подразумевался и чаще всего являлся пожизненным союзом мужчины и женщины.	В наши дни брак носит характер временный. Многие выходят замуж и женятся по 2-3 и более раз.

Традиционно в брак вступали с разрешения родителей. Вступление в брак благословлялось родителями.	Чаще всего родители не участвуют в решении о вступлении в брак.
Муж законодательно признавался главой семьи. Послушание жены мужу было записано в законе.	Официальное равенство супругов.
Жена была обязана проживать с мужем и следовать за мужем (кроме случаев ссыльного приговора). Существовал запрет найма на работу без согласия супруга. Жена обычно не имела паспорта, но вписывалась в паспорт мужа. Собственный паспорт жена получала лишь с разрешения мужа.	Супруга вольна в выборе места проживания и рода занятий. СТ 31 СК РФ: «Каждый из супругов свободен в выборе рода занятий, профессии, мест пребывания и жительства.»
Раздельное имущество супругов в браке. (На практике муж часто управлял имуществом жены)	Вмененный режим «совместно нажитого имущества», которое должны быть разделено при разводе в равных долях.
Жена была ограничена в определенных юридических и финансовых актах и договорах.	Жена не ограничена в каких-либо действиях.
Решение о разводе принималось исключительно церковной властью.	Развод светский - предмет гражданского закона.
Развод - явление исключительное, крайне не одобряемое церковью и обществом. В 1890 г. количество разводов составило лишь 942.	Развод - явление обыденное, распространенное. Разведенных людей существенно больше, чем устойчивых браков. Общество более чем терпимо относится к разводу.
Брак мог быть (но не обязан быть расторгнут) расторгнут лишь церковной властью по нескольким важным причинам: <ul style="list-style-type: none"> • Когда один из супругов приговорен к наказанию, сопряженному с лишением всех прав состояния • По причине безвестного отсутствия одного из супругов • По иску супругов и по определению епархиального суда и с утверждения Святейшего Синода в случаях: <ul style="list-style-type: none"> а) неспособности к брачному сожителству (не ранее трех лет после совершения брака) б) по оскорблению святости брака прелюбодеянием 	Брак расторгается по желанию уже одного из супругов.
В случае развода по причине прелюбодеяния одного из супругов епархиальным судом устанавливалась ВИНА супруга. Виновный в прелюбодеянии подвергался семилетней епитимьи.	Понятие «виновник развода» отсутствует в принципе.
Повторное вступление в брак затруднено или невозможно для бывшего супруга, виновного в оскорблении святости брака прелюбодеянием.	В новый брак можно вступать сразу же после предшествовавшего развода безотносительно виновности лица в разводе.
В брак можно было вступать не более трех раз.	Количество повторных браков не ограничено законом.

<p>Различный социальный и законодательный статус детей, рожденных в законном браке и детей внебрачных. В т.ч. незаконнорожденные дети не имели право наследования имущества отца.</p>	<p>Полное законодательное равенство детей, рожденных в законном браке и вне его.</p>
<p>Место проживания детей от расторгнутого брака определяется взаимной договоренностью родителей. При невозможности договориться дело рассматривается в гражданском суде, который учитывает виновность того или иного бывшего супруга в разводе, его моральные качества и материальные условия.</p>	<p>Формально, ст. 65 СК в частности гласит:</p> <p><i>«При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).»</i></p> <p><i>Однако на практике при разводе ребенок почти автоматически (в 98% случаев) передается матери. Моральные качества родителя, виновность в разводе, материальное положение НЕ УЧИТЫВАЮТСЯ.</i></p>
<p>При назначении суммы содержания, причитающейся с отца, принимается во внимание имущественное положение матери;</p> <p>Отец, оказывающий материальную помощь ребенку, имеет право НАДЗОРА за воспитанием и содержанием ребенка, при этом спорные моменты между родителями в воспитании и содержании решались специальным опекуном постановлением.</p>	<p>Полная бесконтрольность в трате алиментов. Имущественное положение родителя, с которым проживает ребенок, не учитывается.</p>

Причины изменений этих изменений, назову лишь наиболее очевидные:

1. Прежде всего радикально изменилось качество жизни. Производительные силы стран иудо-христианской цивилизации совершили грандиозный рывок за последние сто лет. Это сказалось на уровне сытости и комфорта жизни, ее безопасности. Радикально изменился быт, что ослабило мотивацию мужчин и женщин к продолжительной жизни одним домом и общим хозяйством.

Появились и развились невиданные доселе средства коммуникации, прежде всего, широкоэвещательной, такие как радио, телевидение, интернет. Человек стал чрезвычайно мобильным. Изменившиеся условия существования породили принципиально новое явление - атомизацию общества, т.е. распад традиционных связей в обществе, социальное разобщение, разрушение общинной и семейной жизни. Урбанизация. Люди отдаляются друг от друга, возникает страх общения. Потребительство, обезличенность и одиночество характеризуют наше пост-индустриальное общество.

2. Эмансипация женщин, феминизм дали женщинам ложные цели реализации себя вне семейных уз, направили энергию женщин в традиционно мужские сферы.
3. Жесточайший нравственный кризис проявился в массовом отказе людей от Законов Творца, проверенной тысячелетиями патриархальной модели общества в пользу потребительства, эгоизма и обособленности.

Основная парадигма современного брака

Основная парадигма современной семейной жизни выражается формулой: **«Мужчина - СМЕННЫЙ ресурс при женщине и ЕЕ детях»**. Вступление в 21-й век ознаменовалось окончательной утратой мужем его традиционной позиции главы семьи и полноправного хозяина дома. Ядро современной семьи - это уже не мужчина - муж, отец, патриарх, а женщина и ЕЕ дети. Я специально подчеркиваю: дети ЕЕ, а не отца этих детей. В России дети фактически принадлежат матерям, но не отцам.

(На колоссальной проблеме бесправия отцов, об отсутствии фактического права детей на воспитание собственными отцами мы еще не раз остановимся.)

Практически исчезло понятие «род». «Род» - это понятие сугубо патриархальное, не столько биологическое, сколько нравственное, заключающееся в непрерывной цепи передачи от отца к сыну жизненного опыта, нравственных заповедей, идеалов, отношения к миру и Дела жизни. Род начинался патриархом-прародителем и продолжался по мужской линии. Очевидно, что в наш матриархальный век эта священная цепь разорвана. Фактически дети принадлежат женщинам, они воспитываются женщинами - от матери и бабушки до учительниц в школе. Огромное количество детей в России лишены не только отцовского воспитания, но даже просто возможности общаться с отцами. А это означает, что для большинства современных мужчин речь идет не о продолжении рода, а лишь о размножении в самом примитивном понимании, лишь о наследовании генетической информации.

Как я уже упомянул, брак перестал быть пожизненным. Благодаря законодательному и законоприменительным перекосам в России развод с последующим отъемом у мужчины половины т.н. «совместно нажитого», детей, алиментов зачастую бывает **ВЫГОДЕН** женщине. Именно женщина инициирует сейчас 80% разводов. Современные социальные и законодательные условия таковы, что женщины заинтересованы в стабильном и продолжительном браке в гораздо меньшей степени, чем мужчины.

Молодой мужчина пишет на форуме:

*“Моя бабенка рассказывала как она со своей подружкой выбирали свадебное платье. Невесте понравились сразу два свадебных платья она долго не могла выбрать какому именно платью отдать предпочтение, а потом решила, что на эту свадьбу будет одно, а потом на вторую она уже знает какое платье ей купить. То есть **вариант - сходить замуж и развестись уже решен перед первой свадьбой**. Невесте - 22 года”*

Современных девочек в их массе не воспитывают больше как будущих жен, матерей, хозяек дома. Попранное патриархальное нравственное начало заменено потребительским отношением к миру и мужчинам, заменено культурой проституирования.

Культура проституирования

В патриархальном социуме женщине не нужно было выставлять свои прелести на общее обозрение. Ценилось не умение заголяться публично, а добродетельность, скромность и умение нравиться одному-единственному мужчине - мужу.

Современные женщины имеют недвусмысленно товарный вид. Лучшее выставляется на продажу. Оглянитесь вокруг: вот девочка лет 16 в короткой юбочке выставляет уже вполне сформировавшиеся ножки. Вот мамаша с ребенком, но затаянута в обтягивающие брюки.

КУЛЬТУРА ПРОСТИТУИРОВАНИЯ



Как ты там, кормилица?

Моду проституирования не нужно путать с эстетикой патриархальной, которая подчеркивала женственность, красоту, утонченность, но не превращала женщину в мясную витрину. И здесь - принципиальная разница: эстетика женской красоты без акцента на сексуальные прелести, в случае патриархальной культуры, и современная их подчеркнутая демонстрация.

КУЛЬТУРА ПРОСТИТУИРОВАНИЯ



В эпоху матриархальной деградации процесс предложения и продажи женщины продолжается почти всю ее сознательную жизнь. Убедиться в этом очень просто. Посмотрите на ЗАМУЖНИХ женщин: они продолжают поддерживать свой **товарный вид** зачастую вопреки желанию мужа, который хотел бы все это только для него самого. Одеваются слишком вызывающе, красят волосы или стригутся так, как это не нравится мужьям. Мрачная правда состоит в том, что для современных женщин поддержание их сексуальной привлекательности для мужчин вообще гораздо важнее, чем мнение мужа. Муж для современной женщины - проходной эпизод, стоимость женщины на сексуально-брачном рынке - все. **Проституирование важнее семьи.** И это очень важный момент, характеризующий матриархальную деградацию. Еще раз задумаемся: мнение законного мужа о степени оголения женщины, ее манеры одеваться, вообще внешнем виде, стоит для женщины несоизмеримо ниже, чем сексуальная привлекательность для остальных мужчин.

Но и это еще не самое плохое. Определенной категории мужей **НРАВИТСЯ**, что их жен на улице раздевают взглядами. Низкоранговому мужчине льстит, что его женщина или жена обладает сексуальной привлекательностью в глазах других мужчин. Так такой муж подпитывает, повышает свой статус в рамках проституирующего социума за счет сексуальной привлекательности женщины.

Да, женщине важно всегда выглядеть хорошо. Но есть принципиальная разница между красивой внешностью, опрятной и дорогой одеждой и прямой сексуальной провокацией. Эта разница не всегда очевидна, она определяется состоянием моды, понятием о приличиях (между прочим, обратите внимание, что в наше время эти самые "приличия" почти совершенно нивелировались и, если и существуют, то где-то на уровне дипломатических протоколов, но никак не в повседневной жизни). В обычной жизни женщине разрешено почти все: от топless на пляже и откровенного декольте до трусов, виднеющихся из под юбки.

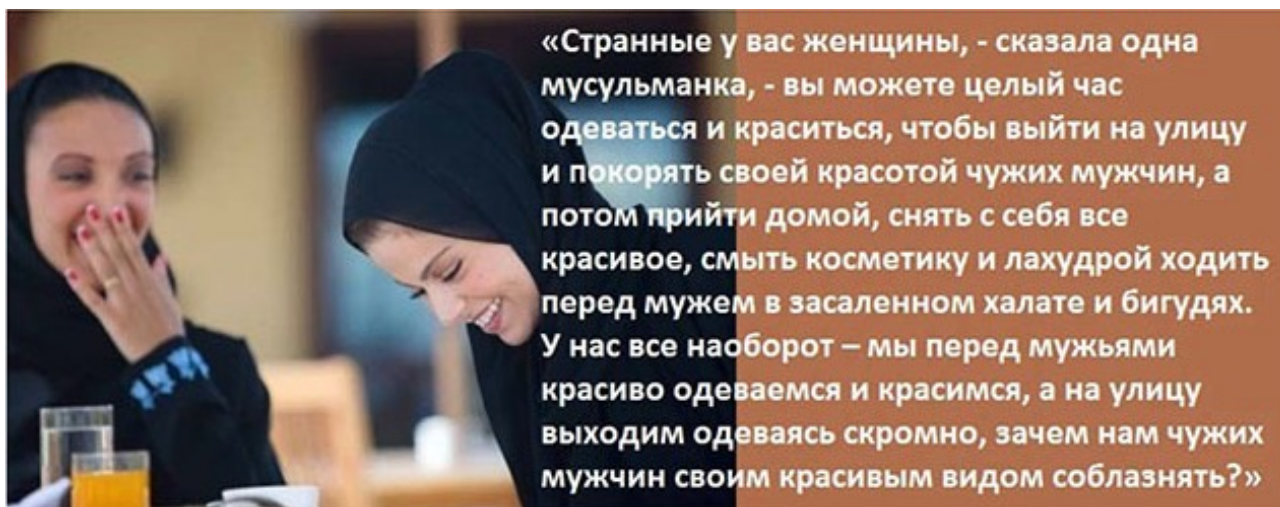
Выглядеть хорошо, эстетично, стильно и приманивать мужчин, используя сексуальный инстинкт - не одно и то же.

Наши женщины часто обвиняют выходцев с Кавказа в навязчивых приставаниях на улице. Но давайте на минуточку задумаемся, а как видят кавказцы наших женщин.

КУЛЬТУРА ПРОСТИТУИРОВАНИЯ



Вспомните женщин кавказских. Вы видели у них грудь наружу или половые губы, выпирающие через брюки? Может быть короткие юбки? Можете вы себе представить пьяную кавказскую женщину, развязно виснувшую на мужчинах на дискотеке, курорте, в ресторане? Вывод очень простой: для кавказцев-мужчин наши женщины - шлюхи. И такое восприятие вполне закономерно.



Любая патриархальная культура запрещает женщине публично заголяться. Замужней - тем более. Религиозные замужние еврейки прячут под парик или платок свои натуральные волосы, до кистей закрывают руки, носят длинные юбки. Мусульманская традиция, как мы все прекрасно знаем, еще более строга.

Русская православная традиция предписывает женщине скромность поведения, целомудрие, покрытые волосы замужних женщин.

ПАТРИАРХАЛЬНАЯ ТРАДИЦИЯ



Многие полагают, что паранджа существует для того, чтобы не провоцировать "горячих восточных парней". Это так. Но главный мотив - запрет женщине в каком-либо виде выставлять и продавать себя. Патриархат, традиционные религии попросту исключали или жестко ограничивали **эксплуатацию женщинами сексуальных инстинктов мужчин**.

В этой подчеркнутом сокрытии "широковещательной" женской сексуальной привлекательности содержится очень важный мотив патриархальной культуры. Сексуальность женщины может проявляться лишь по отношению к одному человеку - законному мужу. Причем, мужу пожизненному. А до свадьбы основная привлекательность

девушки для жениха должна заключаться в девичьей добродетельности как ее понимает патриархальный социум: хорошее происхождение, приличная семья девушки, здоровье, скромность, трудолюбие, доброта. Так **патриархат блокировал самочный инстинкт проституирования, живущий в каждой женщине**. Открыто проявлять сексуальные чары - означало распутничать. Такие женщины всегда были презираемы, считались падшими, они находились на самом дне социума. Современная же матриархальная культура, смела эти ограничения и навязывает миру **культуру сексуальной провокации**. Это - легитимация проституирования и процесса торговли собой большинством женщин социума.

Что это означает в практическом смысле, применительно к институту брака? Это означает, если называть вещи своими именами, что девочку еще с ДЕТСТВА воспитывают в духе ПРОДАЖИ своего тела, торговли своей сексуальной привлекательностью и вымогательства у мужчин материальных благ при помощи эксплуатации сексуального инстинкта.

Девственность девушки не только перестала быть необходимым требованием для вступления в брачный союз, но как само понятие подвергается поруганию и высмеиванию. Современные подростки стремятся расстаться с девственностью как можно скорее из соображений не отстать от сверстниц и как можно скорее приобщиться к дикому сексуальному рынку.

Так, одна девушка, ученица 8 класса, написала мне о том, что подвергается издевательствам и насмешкам со стороны одноклассниц, среди которых она осталась единственной, кто сохранил невинность.

КУЛЬТУРА ПРОСТИТУИРОВАНИЯ



Культура сексуальной привлекательности определяет основную суть современных отношений между мужчиной и женщиной: замануха в виде женских прелестей и возможная перспектива секса с этой женщиной в обмен на ресурсы мужчины, его

“щедрости”. С усилением матриархальной деградации мы откатились к животному уровню поощрительного спаривания, к дикому сексуальному рынку.

Культура проституирования напрямую определяет суть и качество отношений мужчин и женщин в контексте брачных отношений: **муж, мужчина как потребляемый женщиной ресурс, ее сырьевой придаток. Доступ к вагине, впариваемый женщиной по безмерно высокой, а главное, - неопределенной цене.**

В качестве последней демонстрации этой темы давайте посмотрим фрагмент выступления "Чему теперь учат в школе".

<https://www.youtube.com/watch?v=MIPZH1yheKs>

Изменение традиционных ролей мужа и жены

Доминирование женщин

Патриархальный социум жестко регламентировал жизнь женщин: покинув дом отца - главы семьи, женщина передавалась под опеку мужу.

Во времена патриархата одним из самых важных моментов, определяющих "качество" женщины, было родительское воспитание. Взять невесту из приличной, правильной семьи — это в значительной степени определяло успешность семейной жизни. Но обратите внимание, что социумом были востребованы традиционные для патриархального общества женские добродетели: хозяйственность, милосердие, домовитость, скромность, стыдливость, материнство, сострадательность, женственность. Женщина и была такой, какой от нее требовали быть. Она так воспитывалась. И передавалась из рук отца в руки мужа.

Патриархат очень четко регламентировал жизнь женщины от рождения до смерти, через взросление в родительском доме, передачу из рук отца в руки мужа, материнство, заботу муже, детям и внукам. Патриархальный социум определял нормы женского поведения и создал правильные ИДЕАЛЫ женщины. И, надо сказать, большинство женщин старались им следовать: быть добродетельной было почетно и выгодно, а мерзкой стервой или потаскухой, отвергаемой приличным обществом — нет.

Сейчас же родительское воспитание потеряло свою определяющую роль, главные педагоги современной девушки — гламурные журналы, подружки, телевизор с массой бабских шоу и похабных сериалов, внушающие женщине совершенно иные ценности и образ жизни.

Современное общество стимулирует женское потребительство, наглость, продажность, циничное отношение к мужчинам, и женщины ведут себя именно так. По той простой причине, что это глубоко заложено в их инстинктах самки. Патриархальная культура ограничивала и контролировала эти инстинкты, но наши предки, заметьте, не питали иллюзий относительно женской сути.

Матриархально-ориентированный социум как из глины лепит современную женщину.

Сейчас российское общество насквозь матриархально. Женщины имеют избыток прав, но явную нехватку обязанностей и ответственности перед обществом и семьей. Россия - страна вопиющей дискриминации мужчин. Значительная часть этого бесправия мужчин относится к семейной области. Мужчина не имеет права на верность жены, на проживание и даже общение с детьми в случае развода. Мужские обязанности по отношению к женщине и детям не сбалансированы никакими правами. Сильнейший законодательный и законоприменительный перекоп в сторону женщин определяет фактическое бесправие мужчины и мужа.

И это не могло не отразиться на положении женщин в семейной иерархии. В огромном количестве семей доминирует именно жена.

Ослабление мужчин

Современный мужчина слаб. Зачастую он робок, обаблен, инфантилен. Большая часть вины за это лежит на отстранении отцов от процесса воспитания и формирования личности будущего мужчины, на тотальной феминизации воспитательных практик.

Молчат психологи, молчат социологи, молчат врачи, молчит власть, но, что хуже всего, молчат сами мужчины. Говорить об этом опасно и...стыдно.

Почему стыдно? Основная причина — комплекс "настоящего мужика", тот образ, необходимость соответствовать которому вбивается мужчине еще в детстве. Фактически, мужская идентичность в современной матриархальной России сведена к парадигме "настоящий мужчина должен". И это очень удобно, и женщинам, и власти. Современное матриархальное общество ориентировано на подавление мужской воли, на снижение ранга мужчины. Лишенный независимого, мужского взгляда на мир вокруг, на окружающие явления, такой мужчина — идеальный исполнитель чужой воли, объект беспощадной эксплуатации со стороны общества и женщин.

Мальчику говорят: "Не смей плакать, будь мужчиной", "Не смей бить девочек, они слабее/лучше".

Юноше говорят: "Настоящий мужчина должен служить в армии".

Мужчине при разводе внушают: "Настоящий мужик все имущество и квартиру оставит жене и ребенку".

Мужчина не будет жаловаться, он не скажет о женщине дурного, ведь он их "уважает" (За что?)

Но что же скрывается за образом "настоящего мужчины"?

Существо, мыслящее навязанными штампами, запуганное, безвольное, всем обязанное и перед всеми виноватое. Такой мужчина стерпит оскорбления и избиения жены, закроет глаза на ее измену (ведь он "мало уделял Ей внимания!"), издевательские попреки в том, что мало зарабатывает. Он отдает жене зарплату, а потом будет безропотно отдавать бесконтрольные алименты на ребенка, которого у него заберет после развода жена.

И самое главное, он очень боится показаться "не настоящим".

Другая грань слабости современного мужчины - его бесправное, дискриминированное положение в нашем обществе матриархального перекося.

Современный мужчина демотивирован к созиданию и полноценной семейной жизни. Действительно, зачем вступать в брак, если известно, что распадается 4 из 5 браков? Зачем стараться работать лучше, если половина имущества будет отобрана при разводе? Зачем рожать и растить детей, если этих детей у него отберут и не дадут их видеть?

Можно ли требовать от современного мужчины добросовестного и ответственного выполнения роли мужа, главы семейства, наставника своих домочадцев при его инфантилизме, при почти полном отсутствии у него прав и рычагов?

Вырожденные сценарии семейных отношений

С каждым годом устойчивых семей, построенных на традиционных семейных и нравственных ценностях, становится все меньше и меньше.

Что же пришло им на смену?

Сейчас мне хотелось бы подробно остановиться на тех формах вырождения семейных отношениях, которые вытесняют (и в значительной степени уже вытеснили) нормальную патриархальную семью.

Муж - сменный поставщик ресурсов

Главная женская мотивация к брачным отношениям нашего дня — обретение в лице мужчины поставщика средств, положительных эмоций, материальных благ. Основа этой мотивации лежит в области крайнего, ничем не сдерживаемого эгоцентризма, глубокой внутренней убежденности женщины брать от мужчины и Мира вообще все, что ей заблагорассудится. При таком понимании все и вся должны женщине уже на том основании, что она обладает вагиной.

В понимании огромного числа современных женщин, мужчина и существует лишь для того, чтобы обеспечивать женщину и ее потомство. Я не оговорился: именно "ее". Ибо по факту в современном матриархальном браке дети не принадлежат отцам на всем протяжении своего существования: начиная от репродуктивного решения, право на которое монополично принадлежит женщине, и заканчивая местом проживания ребенка после развода.

Общество, в частности, СМИ всячески стимулируют подобное потребительское отношение к мужчинам и брачным отношениям.

В отличие от патриархального брака, женщина не склонна что-то давать мужчине взамен обеспечения, защиты и заботы; женщина выступает в роли паразитирующего потребителя мужских ресурсов.

Характерные черты современного брака:

жена в режиме устойчивого доминирования, часто, активно поддерживаемая доминирующей в своей семье матерью, постепенно спивающийся подчиненный муж, существующий на правах поставщика денежных знаков. Муж, что закономерно, не воспринимается женой, как лидер, глава семьи. Такой "муж" не обладает авторитетом. Его интересы игнорируются. Давно и прочно привитый комплекс вины, выливающийся в пьянство, пьянство как повод для новых упреков и усиления "вины". Брак формально существует «ради детей».

Доминирующее положение жены в современном светском браке наглядно демонстрирует характерное изменение **свадебной обрядности**. Скажите, откуда вдруг взялось на Руси пить шампанское из тужли невесты? Где и когда это делали наши предки? Что символизирует эта новая традиция последних 10-20 лет?



А вот что: мужчину сразу же, с первого дня приучают к униженному положению, к отсутствию достоинства, к подчинению «госпоже».

Еще более интересным для анализа является обряд со снятием подвязки с ноги невесты, вот цитаты из популярных свадебных сценариев:

"Холостые гости мужского пола, желающие (или не очень) в недалёком будущем жениться, собираются около невесты и жениха. Невеста, приподняв подол платья, ставит правую ногу на стул. Жених зубами, без помощи рук, должен стянуть подвязку с ноги невесты. Если это

ему удастся, он поворачивается к гостям-претендентам спиной и по счёту раз-два-три бросает им "счастливую" подвязку. Кто из гостей-мужчин её поймает, тому следующим и быть женихом".

Какая похабщина! Невеста при всей свадьбе задирает подол платья, обряд предписывает

СОВРЕМЕННЫЕ БРАЧНЫЕ ОБРЯДЫ

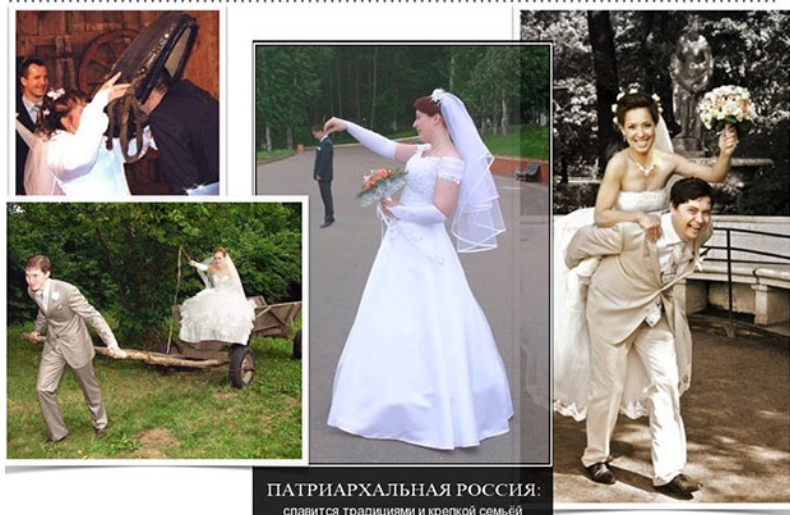


жениху в унижительной позе публично лобызать ногу невесты и противоестественным образом (зубами!) снимать пресловутую подвязку. И все это «действие» лицезрит вся свадьба, дети, в том числе.

«Поймавший подвязку, согласно приметам, следующий на очереди жениться, причем произойти это должно в течение года. Счастливец должен сначала одеть подвязку на голову, а затем на руку, и носить ее до конца банкета».

Обратите внимание: «...одеть подвязку на голову» - буквально, на голову! Не это ли символизирует в современной России матриархальной деградации замену мужских мозгов женской вагиной?

СОВРЕМЕННЫЕ БРАЧНЫЕ ОБРЯДЫ



Принято фотографироваться так, чтобы невеста как бы держала жениха на ладони или за шкуру. Жених используется как лошадь (у мазохистов есть специальный термин – «пониплей»).

Традиционная встреча молодоженов с хлебом и солью на пороге дома тоже получила свое актуальное развитие: молодым дают откусить от каравая без рук, при этом хозяином в доме будет, якобы, тот из супругов, кто отхватит своим ртом кусан побольше. Разумеется, многие возразят

мне, что это, мол, шуточный обряд. Шуточный, но... «в каждой шутке...». Подобной клоунадой вопрос старшинства в семье не просто прилюдно ставится под сомнение, но мужчина уподобляется шуту, вынужденного в подобной гнусной манере, соревнуясь с невестой, кто шире распахнет пасть, доказывать свое главенство.

Для сравнения, дореволюционная фотография жениха и невесты.

БРАЧНЫЕ ОБРЯДЫ: СРАВНЕНИЕ



Официальный брак провоцирует измены

Измена в России стала если и не модным, то совершенно обыденным явлением. Женские измены - это закономерное следствие патриархальных изменений самой сути брака: "жена-госпожа, ее дети плюс обслуживающий их мужчина". Измена жен перестала быть чем-то позорным и общественно осуждаемым.

Хочу напомнить, что Семейный кодекс не только не предусматривает никакой ответственности жены за измену, но даже не оперирует таким понятием как "супружеская измена".

Феминизм второй волны утвердил право женщины на сексуальное удовольствие вне брачных уз и вообще без оглядки на патриархальные нравственные каноны.

В России, да и во всем т.н. "цивилизованном мире" сложилась парадоксальная ситуация: фактически, официальный брак провоцирует женские измены. Поясню самыми простыми словами: чем большими правами обладает в семье женщина, чем беззащитней муж в законодательном смысле, тем больше шансов, что женщина зарвется, слетит с катушек.

Разводы, чаще всего, совершенно невыгодны мужьям. Так как женщины в официальном браке де-факто обладают известными преференциями, то они и чувствуют себя гораздо

свободней в отношении связей на стороне: муж, весьма вероятно, если что-то и узнает, то скорее всего простит и забудет. А если и не простит, то от развода женщина может только выиграть. Наши законы не только не предусматривают никакой ответственности жены за супружескую измену, но наоборот, предельно ограничивают мужчину в средствах пресечения этих измен и каких-либо наказаний женщины за измену.

Так, современный мужчина не имеет права подвергнуть ее даже мало-мальскому телесному наказанию: он мгновенно будет обвинен в насилии по отношению к “слабой” женщине, а правоохранительные органы нашего матриархального общества, которому характерна повсеместная антимужская истерия и демонизация мужчин, разумеется, встанут на защиту “бедной женщины”.

Рогоносец-муж не может просто так выгнать шлюху из своего дома: она в нем прописана и, чаще всего, является совладельцем этого жилья. Даже, если квартира и записана на мужа, но приобретена в браке, право прелюбодейки защищено установкой Семейного Кодекса о т.н. “совместно нажитом имуществе”.

Но это далеко не все. Ст. 31, п. 4 Жилищного Кодекса гласит:

“Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда. При этом суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жилым помещением бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию.”

Сравните современную беспомощность мужа со строгими наказаниями изменщицы, характерной для патриархальной культуры: от ветхозаветной смертной казни до позорного столба, общественного осуждения, епитимьи.

Как уже говорилось, в России 97-98% детей при разводе остаются с матерями. Женщины прекрасно знают эту преступную судебную практику, а отец ребенка прекрасно понимает, что в случае развода он потеряет не только право жить с ребенком и воспитывать его, но даже свидания с ребенком будут отданы на откуп “доброй воле” бывшей жены. При этом наши суды никак не учитывают нравственные качества экс-супруги: скажем, судью совершенно не интересует сколько раз и со сколькими мужчинами жена изменила мужу, какой образ жизни она ведет. Наше законодательство вообще не учитывает подобные обстоятельства.

Имеющийся в семье ребенок (дети) - прекрасное средство шантажа мужчины в случае развода. Очень часто измены жены прощаются мужем или даже игнорируются в интересах сохранения “нормальной семьи”.

Благодаря откровенному перекоосу в плоскости “права-обязанности” женщина находится по отношению к мужу в режиме устойчивого доминирования, что само по себе разрушает отношения, так как доминирование женщины в паре противоречит природным половым ролям мужчины и женщины.

Под защитой антимужского и антисемейного Семейного кодекса и законоприменительной практики современные потаскухи чувствуют себя очень уверенно и комфортно. По сути, выходя замуж официально, современные женщины остаются свободными в сексуальной жизни: “муж - это для стабильности и статуса замужней, любовники - для радости, любви и здоровья”. “Я тебе не рабыня”, - заявляет молодая жена мужу, - “не смей ограничивать мое общение с друзьями”. Не утверждаю, что так ведут себя все замужние женщины, но описанная тенденция общеизвестна.

Значительное число женщин выходит замуж за низко- и средне-ранговых снабженцев: они выгодны, удобны и послушны именно в роли поставщика ресурсов, но сексуальный интерес женщины с большой вероятностью направлен, что вполне объяснимо для подобного “брака”,

не на мужа, а наружу. Ведь официальные мужья - низкоранговые снабженцы не могут удовлетворить сексуальную инстинктивную потребность женщины в высокоранговом партнере. Выходя замуж по этому весьма распространенному сценарию, женщина не исключает режим поиска самца. Не изменяется круг общения женщины, ее контакты в социальных сетях, флирт на работе и проч.

Чем больше временных и материальных ресурсов инвестирует наивный современный мужчина в официальный брак, тем более уверенно и безнаказанно себя чувствует "жена". После рождения детей для мужчины ситуация качественно ухудшается в сторону парадигмы "терпеть все РАДИ ДЕТЕЙ".

Вот одна такая история:

Дмитрий, здравствуйте!

Моя супруга изменяла мне, и уже не первый раз. Я люблю безумно своих детей, но она держит их у себя (забрала и увезла, пока я на работе был). Манипулирует ими и высасывает мою жизнь (финансы, силы, нервы и т.д.) Она теперь приехала в тот же город, где я. Готов жить с ней в разных комнатах, но рядом с ДЕТЬМИ. У нас их, кстати, трое. Так вот. Она не хочет. Мне хочется уехать с этого дурдома в другой город, но держат дети. Не могу представить себя без них и их без меня. Жена сказала, что ради детей переехала сюда, чтоб ближе к отцу. Но и тот, с кем она изменяла, в этот же город с семьей переехал. Короче, мне надоело с ней воевать. Хотела развестись, но потом отказалась, сказав судье, что жалко детей. С бывшим общается. Хочу спокойной жизни, но как быть с детьми?

Может вы что посоветуете. Эмоций много. Все не напишу. Вообще, так вот. Только прошу мое имя не надо нигде публиковать с обращением. Прошу.

Итак, мы видим, что современный официальный брак стимулирует супружескую неверность, прежде всего, женскую.

Разведенки с детьми

.....

Привет. Воспитаваю двух прекрасных дочек. Очень хочется крепких семейных отношений, взаимоуважения, понимания.

Увлечения, интересы, хобби Увлекаюсь тяжелой атлетикой, это в приоритете. Остальное - всего по чуть чуть) при наличии свободного времени.

Кого я хочу найти Мужчину с большой буквы. Уважающего женщин, понимающего, заботливого, в меру строгого) готового любить моих дочек как своих

Информация о детях

Мои дети 2 ребенка

Альбна, Россия, Новоузенск, 33 года
двое детей
Хочу надежную крепкую верную семью и такого же мужчину и отца своим детям...
Познакомилась
Была сегодня

Ирина Счастье, Россия, Москва, 31 год
двое детей
Я в жизни ко всему готова и оптимизм моя черта)) Со мной всегда купальник, водка, фата ☺ ...
Познакомлюсь с мужчиной **от 33 до 50 лет**
● **Сейчас на сайте**

алена, Россия, Подольск, 35 лет
один ребенок
Хочу познакомиться с женщиной для создания семьи, одна воспитываю сына ему 15 лет . Хочется что бы р такой человек , который бы ценил , ...
Познакомлюсь с женщиной **от 34 до 39 лет**
Была 25.06.15 в 12:40

Аля, Россия, Подольск, 34 года
один ребенок
Ищу нормального, серьезного мужчину....
Была 07.07.14 в 21:55

Наталья, Россия, Москва, 34 года
двое детей
Готовая жена с уже готовыми двумя детьми - Вам даже делать ничего не придется)))) Дорогие мужчины! Я уже была замужем 6 лет. За это время я обе...
Познакомлюсь с женщиной **от 30 до 45 лет**
Была 27.09.16 в 15:08

Разведенная женщина с ребенком с легкой руки западных феминисток вежливо именуется неполной семьей.

Основной мотив разведенки с ребенком к новым брачным отношениям - обретение очередного спонсора для спонсирования собственных интересов женщины и ее ребенка.

Из объявления **беременной** женщины на сайте знакомств:

"Семья - это четверо. Нас уже двое:) Ищем будущего папу для будущего малыша!"

Разведенная женщина с ребенком - самый распространенный сценарий вырождающихся брачных отношений.

Разумеется, далеко не во всех разводах виновата женщина. Но ведь именно на женщине в БОльшей степени лежит ответственность за психологический климат в семье.

Миллионы разведенки России - самое наглядное воплощение современной брачной парадигмы, согласно которой мужчина - это СМЕННЫЙ источник ресурсов.

Избыток прав и привилегий, почти неограниченное право на детей, часто проявляющееся в алиментном грабеже и шантаже детьми - это базис этого массового явления: развод зачастую попросту выгоден женщине.

Едва закончив развод и дележку т.н. "совместно нажитого имущества", изгнав бывшего мужа из общей квартиры, женщина начинает поиск нового источника ресурсов - мужа, который должен **присоединиться к уже существующей** "неполной семье", возглавляемой женщиной. Убедиться в этом очень просто. Достаточно зайти на сайт знакомств и задать в критериях поиска фертильный возраст женщины: сотни тысяч анкет.

При нормальном патриархальном порядке вещей женщина входит в дом мужчины и образуется новая семья с мужчиной во главе. В случае же разведенки с детьми, мужчина входит в уже существующую (неполноценную) семью, где во главе стоит женщина. Таким образом, с самого начала нарушается традиционная, естественная семейная иерархия, во главе которой находится мужчина, муж, отец семейства. Это обстоятельство само по себе ставит под сомнение прочность такой семьи. Вряд ли долговечным будет то здание, в основу которого положен "кривой" фундамент.

Само по себе присоединение мужчины к уже существующей семье наносит удар по его самолюбию и, в значительной степени, определяет характер взаимоотношений между супругами: женщина в состоянии устойчивого доминирования.

Характерно, что многие разведенные женщины именуют себя **"матерями-одиночками"**. Это типичная для нашего матриархального времени **подмена понятий**. Исходным и подлинным значением этого слова является женщина, мать ребенка, **отец которого не установлен** официально. Иными словами, в графе "отец" свидетельства о рождении ребенка стоит прочерк. Но если вы обратите внимание на современное употребление этого термина, то обнаружите, что "мать-одиночка" почти заменило "разведенная женщина с ребенком", а ведь разница в сути, согласитесь, огромна.

Наличие совершенно официального, живого и здорового отца ребенка и регулярно получаемых и бесконтрольных в трате алиментов современных дам совершенно не смущает.

Такая подмена несет в себе несколько завуалированных смысловых нагрузок и целей:

- представление разведенных женщин жертвами мужского произвола, этакими социальными жертвами вообще, выбивание общественного сочувствия к разведенкам с детьми;
- косвенное очернение мужчин, якобы, мужчины виноваты в безотцовщине;

- отторжение мужчины от детей, легитимация статуса разведенки с ребенком как обычной для нашего времени модели семьи;
- преувеличенная подача роли матери в жизни и воспитании ребенка, закрепление в общественном сознании исключительности матери и ее безусловного единоличного права на ребенка;

Мужчина как спермодонор

Суть сценария: невеста, в первую очередь, нуждается в узаконенном отце своего ребенка и формальной благопристойности процедуры рождения ребенка в официальном браке. В длительных и стабильных семейных отношениях не заинтересована вообще, изначально находится в режиме жесткого доминирования, который частично или полностью выключается дабы «не спугнуть» жениха на период привода жениха в ЗАГС. По достижению намеченной женщиной цели, т.е. замужество и рождения ребенка, происходит характерное «преображение», заключающееся в нарастании доминирования, демонстрации неуважения к мужу, вознесении личных интересов на невиданную высоту и констатации готовности к разводу.

Результат предсказуем, такая семья - «не жилец» по самой простой причине: у супругов разные стратегические цели. Цель женщины - не быть женой, но СХОДИТЬ замуж.

Брачный сценарий «спермодонор» допускает различные варианты. Скажем, девушка из провинции не без помощи влюбленного мужчины, потенциального мужа, перебирается в крупный город или столицу, где быстренько беременеет и выходит замуж.

А вот дальше жену будто в один момент подменяют: женщина УЖЕ получила то, что хотела, теперь можно перестать притворяться и снова стать «самой собой».

Характерной особенностью режима "спермодонор" является достаточно быстрое исчезновение интимной близости между супругами, причем, резкое охлаждение проявляет именно жена по отношению к мужу.

Инстинкт женщины не воспринимает подчиненного мужчину как полноценного полового партнера, а сознание игнорирует вполне понятные сексуальные претензии мужа. Цель достигнута: захмутание мужчины, печать в паспорте и рождение ребенка произошли, дальше можно не стараться изображать из себя пылкую любовницу.

Нарастающая психологическая напряженность, плохо скрываемое презрение к "отработанной ступени" (мужу), скандалы, повышенный уровень претензий раскрывают истинную суть подобной "семьи".

В результате — статус разведенной, ребенок, какая-то работа в столице или крупном городе и обязательные алименты. Если повезет, то удастся оторвать недвижимость у бывшего мужа. Разумеется, «в интересах ребенка». Если нет — сносное существование на алименты в провинции, у мамы.

Особенно «ответственные» бывшие мужья (мягко назовем их наивными) оказывают помощь бывшей жене благодаря вмененной вине за «развал семьи». Довольно часто, в предразводный период, жена украшает голову мужа ветвистыми рогами, причем даже не удосуживается скрывать свои измены.

Не всегда рассматриваемый сценарий «спермодонор» продумывается и принимается женщиной заранее, чаще действуют законченные эгоцентричные мотивы и реализация материнского инстинкта за счет мужчины, наплевав на его установки к долговременным семейным отношениям. Первоочередная и главная цель брачницы умело маскируется «режимом заманухи».

Возможны различные разновидности брачного сценария «спермодонор». Неизменным остается одно: мужчина привлекается для приобретения официального статуса замужней и рождения ребенка в законном браке. Если получится — и как спонсор. Минимальный, предусмотренный законом, уровень «спонсорства» — алименты, напомним: ребенку - до совершеннолетия и до 3 лет с момента родов - самой женщине. Личность мужчины, его планы, его долговременные установки в отношении семьи в рассмотрении не берутся, и, в конечном итоге, женщине безразличны.

Следует обратить внимание на то, что широкое распространение этой женской брачной стратегии не только стало возможным благодаря, по сути, антимужским и антисемейным брачным законам, но и напрямую провоцируется Семейным кодексом и соответствующей законоприменительной практикой, а именно:

- практически 100-процентным оставлением детей с матерями в случае развода;
- безнаказанностью супружеских измен;
- узаконенным алиментным беспределом, прежде всего, бесконтрольностью трат алиментных средств;
- необязательностью проживания жены с супругом;
- принудительным режимом совместной собственности в браке и разделом имущества при разводе в равной пропорции;
- практической беспомощностью и номинальностью брачного договора;
- де-факто бесправием отцов, безнаказанностью матерей за препятствование общению детей с отцами

Спермодонор-спонсор

Еще более распространенный вариант суррогатного брака, в наши дни — самый вероятный сценарий. Принцип все тот-же: мужчина — ресурс и средство реализации женщиной собственных интересов. Брак обречен с самого начала, хотя не все женщины отдают себе в этом отчет. Мужчина-жертва выбирается с учетом его материального положения или карьерной перспективности.

Часто грань между сценариями "спермодонор" и "спермодонор-спонсор" провести сложно; варианты вынесены в отдельные пункты для облегчения понимания действующих механизмов и внутренней мотивации женщины.

Сценарий прекрасно реализуется в антимужском правовом и законоприменительном поле, которое фактически обеспечивает женщине монопольное право на репродуктивное решение и детей, право грабежа и шантажа мужчины.

Этапы сценария:

1. Выбор женщиной подходящей цели, встреча.
2. Режим рекламной акции (демо-режим)
3. Заключение официального брака
4. Беременность (часто беременность возникает до регистрации брака и служит дополнительным рычагом "стимуляции" мужчины к походу в ЗАГС)
5. Переход женщины в режим доминирования, как следствие, отказ в сексе, нарастающие скандалы и необоснованные, чрезмерные претензии, шантаж разводом, психологический прессинг. Варианты начала доминирования: сразу после известия о беременности, сразу после рождения ребенка, спустя пару лет после рождения ребенка.

6. Распад брака со всеми уже традиционными приобретениями для женщины: ребенок "присуждается" ей, "распил" т. н. "совместно нажитого имущества", алименты, вымогательства и шантаж ребенком. Дополнительные выгоды достигаются апеллированием к патриархальным стереотипам мужчины ("нормальный отец, не делил бы, а оставил бы всю квартиру ребенку", т. е. ей).

Если в сценарии "спермодонор" главным для женщины является рождение ребенка в законном браке, то в данном варианте достигаются две цели. Часто жена выступает в тандеме со своей мамой (тещей). Вместе они занимают агрессивно-наступательную позицию по отношению к мужчине.

Психологическим фоном отношений супругов является частичное или полное отсутствие уважения к мужу, игнорирование его потребностей, частые скандалы на пустом месте. Муж в сценарии "спермодонор-спонсор" — поставщик ресурсов. А, следовательно, женой не воспринимается как полноценный мужчина. Отсюда частые отказы в сексе со стороны жены.

Весьма вероятно, на этапе перехода в режим доминирования у жены появляется любовник. Разоблачение мужем связи на стороне чаще всего сопровождается женской "контратакой" в виде традиционных обвинений в "отсутствии внимания". Ошарашенный муж мечется в бесплодных попытках спасти семью, т. е. того, чего у него по факту нет. В качестве оправдания собственной слабости, нерешительности и попытки спасти остатки самоуважения, мужем часто выбирается тактика "постараться простить и попытаться **сохранить семью ради детей**".

Выклянченные рогатым мужем сомнительные обещания верности в дальнейшем, разумеется, не имеют в глазах жены никакой ценности. Она понимает, что все рычаги находятся в ее руках, а развод невыгоден мужу, что он наглядно демонстрирует прощением измены. Измены продолжаются с разной степенью завуалированности, это зависит от конкретного случая и самоощущения женщины на сексуально-брачном рынке.

Дальше — два варианта продолжения событий. Вариант первый: муж или делает вид, что ничего не замечает, топя в алкоголе остатки самолюбия, или же время от времени устраивает новые разоблачения, которые беспокоят жену все меньше и меньше. Ее доминирование над жалким уже законченным подкаблучником все усиливается, и к моменту развода отношение к нему напоминает обращение с неодушевленным предметом.

Второй вариант окончания семейных отношений, когда мужчина решается на развод и с большой вероятностью теряет:

- возможность воспитывать детей и даже общаться с ними;
- значительную часть семейного имущества, которое сам заработал, отбирается при разводе и делении т. н. "совместно нажитого";
- алиментные средства и прочие экстра-поборы, предусмотренные все усиливающимся законодательным алиментным прессингом;
- средства, вымогаемые бывшей женой под прикрытием "интересов ребенка", в том числе и квартира, "из которой нормальный мужчина ребенка не выгонит" (и бывшую жену, разумеется);

При любом варианте развития событий мужчина остается в проигрыше, а женщина в выигрыше: "спермодонорство" в условиях антимужской правовой матрицы автоматически выливается и в мужское «спонсорство» по отношению к женщине. Фактическое право собственности женщины на детей и узаконенный грабеж при разводе обеспечивают женщине инструменты давления на мужчину и продолжительного «доения».

Современные женщины прекрасно понимают, что развод зачастую крайне нежелателен для мужчины, и пользуются этим. Многие из них прибегают к откровенному шантажу разводом. Получается парадоксальная, на первый взгляд, ситуация: **официальный статус современного брака, печать в паспорте, провоцирует женщин на психологическое насилие, измены, шантаж и, в конечном итоге, разрушение брачного союза.**

Так как мужчины в наше время стремительно умнеют, то для реализации сценариев "спермодонор" и "спермодонор-спонсор" современные женщины часто используют прием "взять на пузо", также известный как, "разводка беременностью". Проще говоря, женщина подстраивает беременность.

«ВЗЯТЬ НА ПУЗО»


тки
пы
адки
ойки

Положительный тест на беременность можно купить

2 сен 2013 16:24 ↔ 3526

Теперь злые шутки о мнимой беременности стали проще и эффективнее: на одно из популярных сетевых маркетов можно купить положительные тесты на беременность.

Photo: Shutterstock



Тест на беременность можно купить в сети

х-класс флота

Открытая группа
302 участника

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ТЕСТЫ НА БЕРЕМЕННОСТЬ
Открытая группа
122 участника

Положительные тесты на беременность купить
Открытая группа
88 участников

Положительные тесты на беременность
28 подписчиков

Положительные тесты на беременность или прове
Открытая группа

«Рожу для себя»

Время идет, молодость проходит, привлекательность для самцов слабеет, приближается "время принятия решения" — конец детородного возраста, а семьи все нет. И вот тогда женщина решается родить ребенка "для себя".

Женщины оправдывают свое решение тем, что найти «настоящего мужчину» в наше время все сложнее, «все перевелись». Это обман и самообман. Ибо инстинкт женщины предписывает ей выбирать достойного самца для производства потомства, что чаще всего и происходит. Т.е. настоящие мужчины есть. Однако современные женщины разучились быть нужными этим мужчинам, они просто не умеют и не хотят быть женами. С другой стороны и достойные кандидаты в биологические отцы уже давно заняты или не заинтересованы в браке с будущей матерью ребенка.

Некоторые женщины понимают невозможность для себя долговременного союза с мужчиной, по тем или иным причинам. Кто-то из них просто не хочет семьи или претит перспектива проживания с мужчиной. Многие женщины с гордостью сообщают, что в состоянии сами обеспечить ребенка. Хотя далеко не все из них отказываются от последующих алиментных претензий к биологическому отцу ребенка.

Что же такое это «родить для себя» с моральной точки зрения? Фактически, женщина, решившаяся на это, совершает нравственное преступление, обрекая своего будущего

ребенка на безотцовщину. Это самое настоящее ПРЕСТУПЛЕНИЕ перед детьми. Последствия этой искусственной безотцовщины уже достаточно хорошо изучены:

Дети, выросшие без отца:

- В 5 раз чаще совершают самоубийство;
- В 35 раз чаще сбегают из дома;
- В 9 раз чаще бросают школу, недоучившись;
- В 14 раз более вероятно совершат изнасилования (мальчики);
- В 10 раз чаще становятся наркоманами;
- В 9 раз более вероятно закончат свою жизнь в нищете;
- В 20 раз более вероятно закончат свои дни в тюрьме.

Результаты социологических исследований в США:

- 63% от всего подросткового суицида совершается детьми, растущими без отцов.
- 90% всех бездомных детей и детей, регулярно совершающих побеги из дома - из семей без отца.
- 85% детей с характерным антисоциальным поведением растут в семьях без отца.
- 71% детей, бросающих школу, растут (росли) в семьях без отца.
- 70% детей, попадающих в государственные специализированные заведения, выросли в семьях без отцов.
- 85% всех подростков, находящихся в тюрьмах, росли в семье без отца.

(Кирилл Журавлев, "Война против отцов?! Узаконенное отцеубийство в России и в мире")

Женщины спорят и на единичных примерах пытаются доказать, что ребенок, выращенный только матерью запросто вырастает полноценной личностью.

Бывает, что вырастает. Только далеко не каждый и совсем не запросто.

Фактически, речь идет об увеличенной в сотни раз предрасположенности к целому комплексу психологических патологий. Знают ли это женщины на самом деле, понимают ли этот риск для своего ребенка? Многие, уверен, понимают. И, тем не менее, идут на это. Почему? Разумеется, главные причины - это материнский инстинкт, который не может реализоваться в рамках нормальной семьи, и все тот же раздутый до космических размеров и ничем не сдерживаемый эгоцентризм женщины эпохи матриархальной деградации. Эгоцентризм, который затмевает даже ответственность за собственное потомство, за судьбу собственных детей.

Речь идет о тяжелейшей социально-психологической болезни, матриархальном извращении, последствия которой будут сказываться еще не одно поколение, разумеется, при условии, что наша Цивилизация к тому времени не будет уничтожена.

МАМИНА ДОЧА

Создается формальная семья, но тандем матери и дочери не ослабевает. Жена не переходит в семью мужа, а остается в полной зависимости от мнения и установок своей матери. Фактически, под полным ее контролем. Все важные решения в новой семье принимаются мамой жены (тещей). Для жены авторитет мамы в разы прочнее авторитета мужа. Тесть (муж тещи) или давно и прочно находится под каблуком, или отдален от дел дочери при разводе, или уже умер.

Муж в семье воспринимается как **приложение к жене и ее матери**. Любые попытки мужчины разорвать или ослабить связь дочери с матерью, пресечь влияние тещи, воспринимаются обоими женщинами в штыки, в результате чего мужчина либо уходит из

семьи, либо полностью подчиняется тандему жены и тещи. Для подчинения мужчины применяется весь диапазон женских манипулятивных приемов: от формирования устойчивого комплекса вины до прямого шантажа разводом и угрозой отъема ребенка (детей). При этом мужчина испытывает на себе давление сразу двух женщин, выступающих монолитным блоком.

Существуют, разумеется, и более мягкие формы варианта "мамина дочка". Но главный признак неизменен: **главой семьи является теща, ее авторитет для дочери в разы выше авторитета мужа**. Фактически речь идет о матриархальном суррогате, в котором ведущую роль играет теща, а молодые муж и жена исполняют роль "детей".

Как это выглядит на практике. Проиллюстрирую некоторыми выдержками из писем мужчин.

(1)

"...все было прекрасно без загонов, сор, разногласий и так далее. Пока не познакомился с ее мамой, и спустя время стал замечать что ее мать постоянно присутствует в наших отношениях во всех вопросах, если точнее она управляет дочерью и ее мнением обо мне. Спустя год отношений стал замечать что меня постоянно в чем то обвиняют, в всяких несуразицах, спустя 3 года то есть сейчас у меня уже присутствует явный комплекс постоянной вины в чем только не понимаю но виноват, блин, у них всегда и во всем.

Если короче, то последний год мы ссоримся только из за ее мамы, и моя (девица) этого не понимает, она считает что мама нам нисколько не мешает, а наоборот желает нам добра и мира.

Что делать хрен знает, наши диалоги уже не помогают они всегда заканчиваются скандалом и тем что я типо ненавижу ее маму"

(2)

"Нашел замечательную девушку, родился ребенок (сейчас три года), все вроде хорошо. Но каждый шаг докладывает маме. Ладно. Но на коротком поводке у мамы, летом мама устраивает истерики что хочет жить с дочей и внучкой на даче.

Раньше проводил с ними время, но мама неадекват, обязательно ссора и истерика. Разговоры только как я обижаю ее дорогую дочуру. А только она любит. Мама живет далеко, сейчас на лето опять приехала, живет с женой и ребенком на даче. Разговоры, что у нас семья, как-то побоку проходят — жена говорит что мама это же единственный родной человек и т.п.

Всех содержу, в т.ч. и маму жены. Но как-то ненормально это проводить лето отдельно. Я не хочу жить с ее мамой, а как нормальный человек хочу жить со своей семьей — женой и ребенком. Жена на перепутье.

Семью хочется сохранить, ребенка люблю, да и жену, но быть просто банкоматом для нее и ее мамы не очень интересно."

(3)

"Все дал, поездки, шубы, украшения, права, машины, салоны красоты - все что хотела, видимо казалось счастье дал, нахватала - и сказала - а как же мама. И почему-то мама решила, что это все ее заслуга и я как-то какой-то обслуживающий персонал для нее с дочкой."

Бабья яма

Бабья яма это закономерное продолжение сценариев «разведенка с ребенком», «рожу для себя» и «мамина дочка» спустя десятилетия. Главная характеристика такой суррогатной общности — передаваемая из поколение в поколение женская доминантность и восприятие мужчины как приложения к женщине.

БАБЬЯ ЯМА



От одного поколения женщин к другому передается неумение и нежелание понимать мужчин и строить с ним нормальные отношения. Девочка в такой семье изначально ориентирована на доминирование по отношению к мужчине под контролем своей мамы. В результате такого воспитания женской доминантности, мужчина в "бабьей яме" — явление сугубо временное, эпизодическое. Он появляется на короткое время от свадьбы до рождения ребенка, затем следует развод, с традиционным для России проживанием ребенка с матерью. Иногда зачатие происходит и от совершенно постороннего человека (вариант "рожу для себя"). Если рождена девочка, то ей уже уготовано продолжить семейную "традицию" существования матери-одиночки в окружении матери и бабушки. Мальчик же, воспитанный исключительно женщинами, вырастает лишенным воли, к половозрелости уже преисполнен бабскими стереотипами, что в свою очередь делает практически невозможным созданием им полноценной семьи. Бабья яма — это гравитационная черная дыра общества матриархального вырождения.

Я близко знал такую семью: бабушка, мама, дочка. Девушка весьма пренебрежительно отзывается о своем отце, с которым развелась мама. Все поступки девушки так или иначе согласовывались с мамой, часто было ощущение, что она повторяет чужую речь, понятно, чью. Признаюсь, по молодости чуть не стал женихом в этом доме. Благодаря собственной маме, которая с должной проницательностью и женской мудростью предостерегла меня: "В доме одни женщины?! Нет, что ты, девочка не умеет понимать и уважать мужчин". Девушка спустя несколько лет все-таки вышла замуж, уже через полгода я услышал заученные жалобы на мужа. Парень был приезжий, молодая семья поселилась в одной из квартир "бабьей ямы" под недремлющим оком тещи и неослабевающим потоком материнских советов доченьке о том, как правильно надо строить отношения с мужем. Семья распалась не просуществовав и года, но на свет родился ребенок — девочка. Итак, четыре поколения женщин в одном доме! Бедное дитя, что за судьба уготована тебе!

Есть прекрасный пример подобного матриархального вырождения на протяжении нескольких поколений: фильм **"Ребро Адама"** режиссёра Вячеслава Криштофовича, 1990

год, в главной роли Инна Чурикова. Обязательно посмотрите: ситуация бабьей ямы показана очень наглядно.

Материальной основой "бабьей ямы" являются квартиры, унаследованные от погибших и причастных к появлению потомства "бабьей ямы" мужчин, алименты, взыскательства при разводе, деление т. н. "совместно нажитого" имущества. Собственные доходы женщин "бабьей ямы" обычно невелики. Полупаразитическое существование матриархального семейного суррогата поддерживается и стимулируется узаконенным грабежом мужчин и в меньшей степени (в России) государственными программами поддержки матерей-одиночек, "материнскими капиталами" и проч.

"На работе была история. Пришла молоденькая симпатичная девочка на должность секретаря. Закрутила роман с топ-менеджером, вышла за него замуж, родила и через год развелась. Там мама очень постаралась. Теперь получает 40 тыс рублей в месяц алиментов. Что интересно: ее бабушка воспитывала ее маму без мужа, ее мама воспитывала ее саму тоже без мужа. Обе исправно получали алименты. Теперь доченька продолжает семейную традицию. Возможно, ее дочка пойдет тем же путем. Если еще и квартиру можно будет отсуживать - таким женщинам вообще будет просто зашибись, как хорошо."

На Западе социологи давно отметили пугающий рост числа "бабьих ям". Позвольте привести две выдержки из статьи **"Потомственные матери-одиночки угрожают обществу?"**:

"Согласно статистическим данным, более половины женщин, воспитанных матерями-одиночками, сами становятся таковыми. Еще десять лет назад этот показатель равнялся 44 процентам, а по данным 2008 года он достиг 53 процентов. Это серьезные цифры — особенно если учесть тот факт, что такие чисто женские семьи в современном обществе существуют достаточно комфортно. Бабушка приглядывает за ребенком, а мать и взрослая дочь зарабатывают на вполне достойное существование."

"Так называемые расширенные женские семьи, состоящие из трех поколений, провоцируют развитие новой семейной субкультуры. Живут они небогато, как правило, на социальные пособия. В работе они не слишком заинтересованы, потому что могут прокормиться и без нее. Общество, в котором объем льгот для матерей-одиночек настолько высок, что они могут не работать, находится на прямом пути к разобщению. Нельзя ожидать стремления к семейной жизни от людей, которых материально поощряют отказываться от брака."

Обилие «расширенных женских семей» имеет и другие побочные эффекты. Научно доказано, что дети матерей-одиночек более слабы физически, обладают низким иммунитетом и хуже учатся в школе, потенциально склонны к асоциальному поведению, рискуют получить проблемы с властями и полицией, а также с высокой степенью вероятности станут безработными и будут воспитывать ребенка без супруга."

Семейная законодательная практика нашего общества, увы, часто копируются со стран Запада и носит всю ту же пугающую направленность стимуляции роста числа матерей-одиночек и поощрения самовоспроизводства "бабьих ям".

Из письма обеспокоенной женщины:

«Сегодня была короткая беседа, которая оставила у меня горький след: женщина-мать заранее приготовила своей дочери участь матери-одиночки. Родительские заботы как у многих: сын работает, дочь окончила школу, поступила в университет, учится на третьем курсе.

И в конце убийственное:

- Ей же надо будет и себя содержать, а потом еще и ребенка поднимать одной...

Здесь у меня уже нет слов. Мать даже не рассматривает вариант найти достойного мужа, создать крепкую семью, даже не пытается научить дочь как вырастить счастливого ребенка в здоровой семье! А отец? Когда-то жена определила ему роль "кошелька", которую он безропотно выполняет много лет...

Что тут скажешь? Страна матерей одиночек и несчастных детей – страна без будущего...»

Маменькин сыночек

Случай "маменькин сыночек" — это неизбежный продукт "бабьей ямы" или матриархальной семьи с женщиной во главе, т. е. матери-разведенки или формально полной семьи при наличии слабого, подавленного отца. Мальчик вырастает в условиях почти полностью женского воспитания, ему попросту негде набраться мужских качеств, получить мужские поведенческие схемы. Отец такого мальчика или отдален от воспитания в результате развода, или находится под каблуком матери мальчика и не имеет голоса в семье. Возможно, отец уже умер или мальчик его никогда и не знал. "Женщина - глава семьи" - вот тот паттерн, который усваивается мальчиком с глубокого детства.

Становясь юношей, мальчик не освобождается постепенно от родительского (т. е., в данном случае, материнского) влияния, как это происходит в нормальных семьях по мере взросления детей, он попросту не способен на принятие самостоятельных решений и ответственные поступки, в числе которых и создание собственной семьи.

Мама великовозрастного мальчика по привычке руководит всеми аспектами его жизни, начиная от выбора института, друзей и заканчивая обеденным меню уже в собственной семье "мальчика". Разумеется, невесту такому сыну мама тоже выбирает сама или отбраковывает тех, с кем ее знакомит сын. Женитьба ни в коей мере не означает ослабление материнского контроля. Жилищные условия в нашей стране таковы, что зачастую новая семья вынуждена жить с мамой мужа. В этом случае, мать "мальчика" стремится распространить свое влияние суррогатного вожака семьи и на сноху.

В случае, если между снохой и свекровью достигнуто взаимопонимание, то они совместно занимаются эксплуатацией "маменькиного сынка", руководят им. Появляющееся потомство в свою очередь воспитывается доминирующими женщинами, круг замыкается, "бабья яма" воспроизводит сама себя.

Вариант конфронтации жены "мальчика" с его матерью обычно заканчивается быстрым разводом, ибо мужчина не обладает ни волей, ни ответственностью в деле отстаивания собственной семьи.

Чайлдфри

(Child-free, т.е. «свободная от ребенка», англ.)

ЧАЙЛДФРИ



Это социальное явление принесено в Россию в последние десятилетия в результате экспансии западного феминизма. Заключается оно в сознательном пожизненном отказе женщины от рождения детей (но не от сексуальных отношений).

Жизнь в свое удовольствие, реализация себя «как личности» противопоставляется материнству.

Уродливое, противоестественное, противное человеческой природе и Б-гу состояние подается как отвоеванное феминизмом право личности, наряду с

ничем не ограниченным правом современной женщины на аборт, на получение сексуального удовольствия вне брачных уз, чайлдфри реализует феминистскую парадигму: «мое тело - мое дело». Наиболее радикальные последовательницы чайлдфри добровольно стерилизуются, решая таким образом «проблему» раз и навсегда.

Государство, семья и демография

Феминизм семейной и демографической политики

При всей очевидности краха семьи в России государство сложно не заподозрить в потворствовании этим деструктивным процессам.

Статья 38 Конституции РФ гласит:

«Материнство и детство, семья находятся под защитой государства»

Таким образом, отцовство Конституцией не защищается.

Комитет Государственной Думы по вопросам семьи, женщин и детей, как следует из его названия, не только не занимается вопросами отцовства, но вообще не считает мужчину причастным к семье: «семьи, женщин и детей». Из 12 членов Комитета мужчин только трое.

С уверенностью можно сказать, что современная семейная политика в России подразумевает под понятием семья исключительно женщин и детей.

Формально власть в России обеими руками "за" семью. Но лишь формально. Ибо подавляющее большинство нововведений и законодательных инициатив в реальности способствуют прямо противоположному — разрушению традиционной семьи. Основную роль в этой деструктивной миссии несет наш пресловутый Семейный Кодекс и законоприменительная практика в вопросах его компетенции. Как будет показано ниже, и иное новое законотворчество достигает все той же цели — уничтожение семьи как таковой.

Современная семейная практика имеет до такой степени отчетливо антимужскую и антиотцовскую направленность, что следует говорить о глобальной демотивации мужчин к официальному браку и рождению детей. Один из наших активистов очень ярко проиллюстрировал ситуацию с современным браком с точки зрения мужчины:

«Вы поймите, если у чёрных забрать ферзя, а белым разрешить ходить два раз подряд, то это не приведёт к ситуации "белые всегда выигрывают", это приведёт "в такие шахматы никто не играет».

Все больше мужчин сознательно отказывается от официального брака и выбирает сожительство или "брак выходного дня". Со стороны уже упомянутого Комитета ГД давно звучат призывы приравнять сожительство к официальному браку, как это уже сделано на Украине.

Под словом "семья" в последние десятилетия все чаще подразумевается женщина и ее ребенок, но не "мужчина плюс женщина плюс их потомство".

Меры по стимулированию рождаемости сводятся к предложениям в духе: "чем бы таким еще подмаслить женщин, чтобы они побольше рожали". Фактически речь идет о финансировании из государственного бюджета женской детородной функции. Если раньше женщину и потомство обеспечивал муж, то сейчас эту функцию берет на себя государство. За счет ограбления мужчин в-целом.

Популистские меры "помощи" государства женщинам очень нравятся. На первый взгляд, эти меры очень гуманны и прогрессивны: ну как же - "социальная помощь матерям",

"стимулирование рождаемости", "забота о семье", "социальная защита женщин", но на самом деле они часто направлены на разрушение традиционной семьи. Мысль очень простая: чем больше женщина получает от государства, извне семьи, тем менее заинтересована в муже.

Вот наглядный пример такой "общественной" инициативы:

"Российским матерям могут предоставить возможность бесплатно получать второе высшее образование. Соответствующую инициативу рассматривают в правительстве РФ, сообщила вице-премьер Ольга Голодец в ходе всероссийского форума "Россия многодетная: семья как одна из основ российской государственности".

Современные молодые мамы претендуют и на социальную, и на профессиональную реализацию, отметила она. "Поэтому сегодня наряду с другими законами мы обсуждаем возможности предоставления второго профессионального высшего образования для матерей за счет госбюджета, а также вопросы повышения доступности высшего профессионального образования для мам, имеющих от трех детей", - сказала О.Голодец."

Обратите внимание на название форума: "семья как одна из основ российской государственности" - какая циничная ложь! Каким образом из бесплатного для женщины второго высшего образования следуют интересы семьи, - я подчеркиваю: не матери-одиночки, а СЕМЬИ?

"Это важное направление государственной политики, которое дает женщинам возможность стать успешной матерью и реализовать себя в профессиональном плане, подчеркнула вице-премьер."

Опять ерунда какая-то! А зачем женщине, жене, матери, домохозяйке "реализовывать себя в профессиональном плане"? Ее реализация и должна заключаться в семье: муже, детях и доме. Не согласны? Но в понимании Городец и феминисток от власти второе высшее (заметьте, за счет бюджета!) просто необходимо для существования российской семьи. Вряд ли кто-то в наше время рискнет выступить против высшего образования женщин, но зачем нужно второе? И почему это второе должно финансироваться бюджетом и причем тут семья?

"Недавно О. Голодец заявила, что максимальный период выплаты страховых взносов для женщин, ухаживающих за детьми, будет увеличен с нынешних трех до 4,5 лет. Разработанный Министерством труда и социальной защиты РФ (Минтруд) законопроект внесен на рассмотрение кабинета министров.

Ранее сообщалось, что реализация новых мер по поддержке многодетных семей позволит увеличить рождаемость третьего и последующих детей на 35-40 тыс. человек в год."

(РБК, 16 мая 2013 г.)

И опять плохо завуалированная ложь! Помогать будут именно женщинам, а не многодетным семьям. Причем, в большей степени за счет тех, кто больше работает, производит материальных благ и пополняет тот самый бюджет.

А вот фрагмент заметки того-же интернет-издания под заголовком "Минтруд: Новые меры поддержки семей увеличат рождаемость":

"Реализация новых мер по поддержке многодетных семей позволит увеличить рождаемость третьего и последующих детей на 35-40 тыс. человек в год, заявил глава Минтруда Максим Топилин на расширенной коллегии ведомства.

Минтруд уже прорабатывает вопрос увеличения страхового стажа, который включается в расчет трудовой пенсии. Сейчас этот период не превышает трех лет, то есть при рождении каждого из двух детей засчитывается по полтора года."

Обратите внимание как стыдливо замалчивается то, что трудовой стаж и пенсии - все это говорится исключительно о женщине. Для власти семья - это женщина и ее дети. Но не муж и не мужчина. Ему отводится лишь роль безмолвного, безропотного снабженца. Именно этот

"не член семьи" платит налоги, на которые финансируются программы помощи женщинам. Мужчина платит за разрушение собственной семьи.

Возьмите хотя бы пресловутый "материнский капитал", - понятие, которое хотя и было стыдливо дополнено словом "семейный", не изменило своей сути: средства адресуются женщине, а не семье, распоряжается деньгами именно женщина, а не мужчина и не семья. Материнский капитал может быть потрачен на увеличение пенсионных накоплений исключительно матери детей, но не отца.

Эти меры не дадут ровным счетом ничего, кроме усиления и без того паразитических настроений и ожиданий женщин России, их убежденности что все и вся им должны уже на основании того, что они женщины, т.е. теоретически (!) способны родить.

Почему же власть так поступает? Почему она предпочитает платить женщинам за деторождение из карманов мужчин?

Причины эти очень просты:

1. Большая часть электората - именно женщины. При помощи популистских мер политики заигрывают с избирательницами, создают видимость "социальной помощи", на самом же деле разрушая семью. Политику надо удержаться - он обещает новые дотации матерям.
2. Антисемейной, антигосударственной части российской политической элиты НЕ НУЖНА крепкая патриархальная семья, и дети, воспитанные в ней. Ведь эти дети - чаще всего здоровые, полноценные личности. А власти нужны недалекие граждане и потребители, выросшие без отцовского воспитания.

Определенная часть политической элиты России заинтересована не в крепкой сплоченной семье, а в разобщении мужчин и женщин. Крепкий семейный клан власти опасен. Он может сопротивляться.

Ограбленный и униженный бесправный мужчина, разведенка, зависящая от государства и грабящая под "крышей" этого же самого государства своего бывшего мужа, - они сопротивляться не будут. И безвольные мальчики, воспитанные разведенкой в системе бабской парадигмы потребления - они тоже не будут.

При этом подачки, подкидываемые женщинам для поддержания их ложной "самостоятельности", осуществляются за счет отъема денег у мужчин - от незаметного налогового бремени до прямого алиментного грабежа.

Все чаще слышатся голоса, призывающие вернуть налог на бездетность. Кто его будет платить? Опять мужчины, но не женщины, которые и принимают репродуктивные решения - можете не сомневаться. А часть отнятых у мужчин денег супермуж-государство раздаст матерям-одиночкам.

Все чаще раздаются голоса, заявляющие, что материнство - это работа, которую должно оплачивать государство. И опять платить будут мужчины. Только скопом, а не конкретный муж будет обеспечивать свою жену и детей.

3. Женщины - идеальный потребитель. Если перекачать деньги из карманов мужчин и дать их женщинам, то тратиться эти деньги будут быстрее, увеличится товарооборот и торговля.

Обратите внимание на рекламу: добрых три четверти — это реклама товаров и услуг для женщин. Прокладки, шампуни, лаки для ногтей, ювелирные салоны, меха, магазины нижнего белья и проч. и проч., до бесконечности.

Да, женщина внушаема, она — идеальный покупатель.

4. Власть вынуждена подчиняться западному феминистическому лобби, стремящемуся уничтожить традиционную семью - именно такая цель совершенно открыто озвучена в документах ООН.

Разрушение патриархальной семьи как часть войны против России ведется различными методами. Здесь и насаждение феминизма, разжигание войны полов, растление молодежи, пропаганда сексуальных перверсий.

Несмотря на явно отрицательное отношение общества ювенальная юстиция продолжает внедряться в России. Из совершенно нормальных семей органами опеки изымаются дети. Тема ювенальной юстиции в России нуждается в отдельном большом освещении и выходит за рамки данного доклада.

Государство как супермуж

Современные женщины часто любят бравировать тем, что легко обходятся без мужчины, мужа. Мол, зачем женщине муж, если она может сама обеспечивать себя и ребенка.

На самом-то деле сама женщина может очень мало. Она не может защитить себя, а жаловаться на обидчика побежит в милицию. Женщина не может починить кран на кухне, она позовет сантехника. (Между прочим, видели ли вы когда нибудь сантехника-женщину?) Свой автомобиль женщина починить не умеет, она везет его в сервис, где чинят его опять-таки мужчины. Женщины не защищают границы страны, в которой живут и благами которой они пользуются. (Полагаю, дамочек по контракту, в пограничной форме в аэропортах записывать в защитников границ не стоит) И так - почти во всем. Самостоятельность женщины в нашем обществе - самостоятельность мнимая, за чужой счет, - это "самостоятельность" паразита.

Но наше матриархальное государство все больше подначивает женщин в их заблуждении. Государство как бы заменяет собой, замещает женщинам мужей. Если еще 100 лет назад женщина искала защиты у мужа, то сейчас ее защищает наша государственная, правовая, судебная системы. Причем, защита интересов женщины чаще всего выражается в узаконенной возможности ограбить этого самого мужчину при помощи законов и репрессий, осуществляемых государством. Прежде всего, речь идет о делении "совместно нажитого" при разводе и об алиментном грабеже.

Детские пособия, материнский капитал, оплачиваемые декретные отпуска, преференции женщинам в трудовом законодательстве, пенсии и даже бесплатные аборт - все это статистически ложится на плечи мужчин, в гораздо большей степени, чем женщин.

ГОСУДАРСТВО КАК СУПЕРМУЖ



Мужчины больше работают, мужчины больше зарабатывают, а, значит, и больше отчисляют в бюджет, из которого и раздается эта уже обезличенная государством помощь женщинам. Государство запускает руки в карманы мужчин, достает из них заработанное мужчинами, часть дает женщинам. Но уже от СВОЕГО ИМЕНИ.

Сами женщины не обладают достаточными аналитическими способностями и желанием понять, что любые блага, льготы, меры социальной поддержки, пособия, пенсии не берутся из

ниоткуда: все это кто-то ЗАРАБАТЫВАЕТ. Женщины по природе своей вообще склонны воспринимать получаемые блага как нечто само собой разумеющееся и причитающееся им по праву наличия вагины.

Кто-то может возразить мне: но ведь мужчина, как сильный пол, и должен защищать и обеспечивать женщин и потомство. Должен, соглашусь. Но в этом тезисе утерян важнейший аспект: СВОЮ женщину и СВОИХ детей. Повторяю: СВОЮ женщину и СВОИХ детей как часть своего дома, как свою стаю, а не постороннюю тетку и непонятно чьих детей. Однако в наше время этот процесс отличается от упомянутого патриархального принципа самым разительным образом:

- отъем ресурсов у мужчины носит характер оброка, принудительной конфискации, хотя и не всегда явной;
- при патриархате муж обеспечивал свою жену и свое потомство, сейчас же толпа мужчин обеспечивает толпу женщин. Государство же является активным участником, посредником процесса передачи ресурса женщинам. Сборщиком подати в пользу женщин;
- женщины имеют явный избыток прав по сравнению с мужчинами, при этом значительно меньше обязанностей перед обществом. При патриархате было наоборот: соотношение обязанностей и прав было сбалансированным.

С точки зрения инстинктов, женщина начинает воспринимать государство как верховного супер-мужа, а живых мужчин - как низкоранговых и слабых самцов, собственную "кормовую базу". Ведь сами мужчины не контролируют значительную часть ресурсов, которую производят, отдают эти ресурсы главному иерарху - государству.

Сколько бы не зарабатывал мужчина в т.н. "официальном браке", как минимум половина этих ресурсов УЖЕ принадлежит женщине. Печать ЗАГСа в паспорте для женщины - как государственная лицензия на грабеж мужчины. А для мужчины – по сути, холопская кабальная запись. Гарантом разводного грабежа выступают наш Семейный Кодекс, суды и судебные приставы - т.е. государство.

Система всевозможных женских льгот, пособий, законов, защищающих женщин-жен, женщин-матерей и женщин-работниц, практически всегда делает это за счет ограбленных мужчин.

В общественном срезе "мужчины-женщины" государство-муж всегда принимает сторону женщин, поощряя политику двойных стандартов и доктрину априорной виновности мужчин во всем на свете.

Поднимается общественная волна против педофилии: "Педофил - мужчина, его кастрировать".

ЖЕНСКАЯ ПЕДОФИЛИЯ

20-летняя женщина совратила 12-летнего кольника (ВИДЕО)



20-летняя женщина совратила 12-летнего школьника

В Ростове следователи задержали 20-летнюю женщину, которая совратила 12-летнего школьника, пытаясь «вырастить для себя идеального мужа».

История началась около года назад: старший брат 12-летнего Антона познакомил его с 20-летней Верой Девушкой, которой надоело её сверстники, решила воспитать из подростка будущего мужа.

По словам Веры, сначала она и не думала ни о какой любви, но после как Антон пригласил её на первое

знакомство. 20-летняя Вера З. поселилась в доме у своего 12-летнего м

В 2012 году принят закон о кастрации педофилов. Женской педофилии будто бы не существует.

Феминистки визжат о бытовом насилии, "источник насилия мужчина и только он".

Хотя женщины - "чемпионки" по тяжелому насилию в семье, но кто об этом говорит?

Никто.

Законопроекты по борьбе со злостными неплательщиками алиментов подразумевают только мужчин. То, что женщины в 10 раз чаще уклоняются от уплаты алиментов, никого не интересует.

“Мужчина бросает семью и детей”, - и это ничего, что около 80% разводов инициируют женщины, а потом не дают отцам видеть своих детей.

Мужчина в России ВСЕГДА плохой, женщина - всегда “бедная”, “ущемленная” и потерпевшая сторона.

Ну а как же, за свою “женушку” заступает ее “супермуж”-государство.

Еще в 2013 году в Государственную Думу поступила инициатива АЛИМЕНТНОГО ФОНДА, согласно которой в случае неуплаты алиментов со стороны родителя государством будет выплачиваться ежемесячная компенсация. Впоследствии уплаченная государством сумма будет взыскана с неплательщика алиментов в судебном порядке. Таким образом неплательщик становится должником государства: “супермуж” будет давать женщине деньги из “общака”, который будет пополнять законным рэкетом из кармана мужчин.

Нельзя не упомянуть наше пенсионное законодательство. При дискриминационной разнице пенсионного возраста мужчин и женщин в 5 лет женщины доживают на пенсии примерно 19 лет, а мужчины проживают...минус год. Фактически, мужчины работают на пенсии женщин.

Удивительным образом наше государство, испытывающее и официально признающее демографическую катастрофу, тем не менее, финансирует аборт из фонда обязательного медицинского страхования, - т.е. фактически из собственного бюджета. Решение об аборте в России женщина принимает ЕДИНОЛИЧНО. При этом по закону не имеет никакого значения даже мнение официального мужа.



Государство - не только супер-муж, но и супер-отец. Рассмотрим его в таком качестве.

Прежде всего речь пойдет о фактическом бесправии настоящих отцов на проживание с ними ребенка. Согласно сложившейся еще в советское время, после развода родителей суды в 97-98% присуждают проживание ребенка с матерью. Причем, сложившаяся система никак не гарантирует отцам даже минимальное общение с ребенком на нейтральной территории. Даже если отец через суд добьется 3 часов в неделю, то обеспечить их на практике бывает очень сложно если мать ребенка против. Государство решительно закрывает глаза на шантаж и вымогательства денег, квартир и проч. со стороны женщин, разумеется, во имя "интересов детей", - на самом деле в интересах российского бабства, которое "замужем" за своим заступником - государством супер-мужем.

Государство убивает институт отцовства. Дети в России - это бабо-государственная собственность.

Отец-государство выбивает из настоящих отцов бесконтрольные в трате алименты. Как и куда их тратить - решает исключительно мать ребенка. Она никому не отчитывается. Дело государства как реального супер-мужа - выбить эти средства из мужчин, даже если мужчину надо посадить в тюрьму, лишить водительских прав, возможности выехать за рубеж или "поставить на счетчик" (180% годовых за просрочку!). И женщины охотно пользуются кулаком своего супер-мужа по выколачиванию денег из мужей бывших - биологических отцов детей.

Помощь матерям-одиночками и женщинам "рожу для себя" супер-муж оказывает из государственного бюджета, которой, как минимум, на $\frac{2}{3}$ наполняется мужчинами. Бессовестно запуская лапу в карманы мужчин, государство непосредственным образом демотивирует женщин создавать семью, провоцирует их быть шлюхами, а не верными и надежными женами. Оно и понятно: чем больше благ получают женщины от своего фактического "мужа" или при его участии, тем меньше женщина нуждается в реальном мужчине и настоящей семье.

Государство в лице Семейного Кодекса охраняет право замужней женщины заниматься тем, чем ей вздумается, без оглядки на мнение мужа, жить где угодно (напомню, до 1917 года жена ПО ЗАКОНУ была ОБЯЗАНА следовать за мужем), спать с кем угодно и рожать детей от кого угодно. Муж законодательно лишен какого-либо права, возможности наказать женщину даже за измену и подложное отцовство.

Государство для женщин - не только супер-муж, но и уголовный пахан. Пахан, декларируя формальное равенство всех граждан перед законом, женщин всячески "отмазывает". Это и более мягкие наказания для женщин, и амнистии, и отсутствие колоний строгого режима для женщин, и запрет смертной казни женщин. Формальным основанием для исключительно мягких приговоров женщинам очень часто служит материнство, - и тут мы видим наше государство в роли покровительствующего своим женам мужа супер-иерарха. Биологическое и официальное отцовство обычных мужчин при вынесении приговоров не учитывается. Вот как это выглядит в практических законах. Статья 82 УК РФ "Отсрочка отбывания наказания" гласит:

"Осужденным беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем".

Что практически это означает? Многочисленные отсрочки заключения женщинам, просто имеющим детей, даже если речь идет о ребенке, которого мать не успела убить, но находится под судом за убийство другого своего ребенка. Или мужа.

Возможность отсрочки для мужчины-отца даже ТЕОРЕТИЧЕСКИ появляется ЛИШЬ, если мать ребенка умерла или лишена родительских прав.

Статья 106 УК РФ гласит:

"Убийство матерью новорожденного ребенка во время или сразу же после родов, а равно убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации"

или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости, - наказывается ограничением свободы на срок от двух до четырех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.”

Только за один месяц 2014 года матерями убито 13 малышей - это официальная статистика. По статистике женщины убивают детей в 31 раз чаще, чем отцы.

Не могу не привести в качестве примера применения 106 статьи УК дело Ирины Тимошенко:

Первого мальчика мать-убийца родила дома в мае 2007 года. Как только младенец сделал первый вдох, она завернула ребенка в тряпки и вынесла на балкон, а на следующий день положила тело в бытовой холодильник, в отделение для мяса. После перенесла в морозильную камеру гастронома. То же самое она сделала со вторым сыном, который появился на свет в июле 2009 года. По 105 статье Ирине Тимошенко грозило 20 лет лишения свободы, но суд изменил статью на более мягкую - 106-ю, «Убийство матерью новорожденного».

Ранее Верхнепышминский городской суд Свердловской области приговорил Тимошенко к двум годам колонии-поселения. При этом уголовное преследование по одному из эпизодов было прекращено в связи с истечением сроков давности.

От наказания она освобождена на основании амнистии, объявленной Госдумой РФ в связи с 20-летием принятия Конституции.

Вдумайтесь: ДВАЖДЫ убийца детей отпущена на свободу в зале суда!

Так **наше государство ПОКРЫВАЕТ убийство грудных детей**, - даже в таком деле супер-муж защищает миллионы своих “женушек”.

Женские инстинкты воспринимают в качестве мужа того, обладает силой, кто защищает и обеспечивает. В нашем обществе - это матриархально-ориентированное государство, а не конкретный мужчина. Государство не только вмешивается в отношения мужчины и женщины, оно **ЗАМЕЩАЕТ** мужа, унижает и дискредитирует его за его же счет, тем самым оно **разрушает традиционную семью**. Государство-супермуж - это бандит, грабящий мужчин и таскающий добычу своей “марухе”.

Депопуляция

В рамках этого доклада мне не хотелось бы подробно останавливаться на количественных показателях демографических и миграционных явлений, однако некоторые данные должны быть упомянуты.

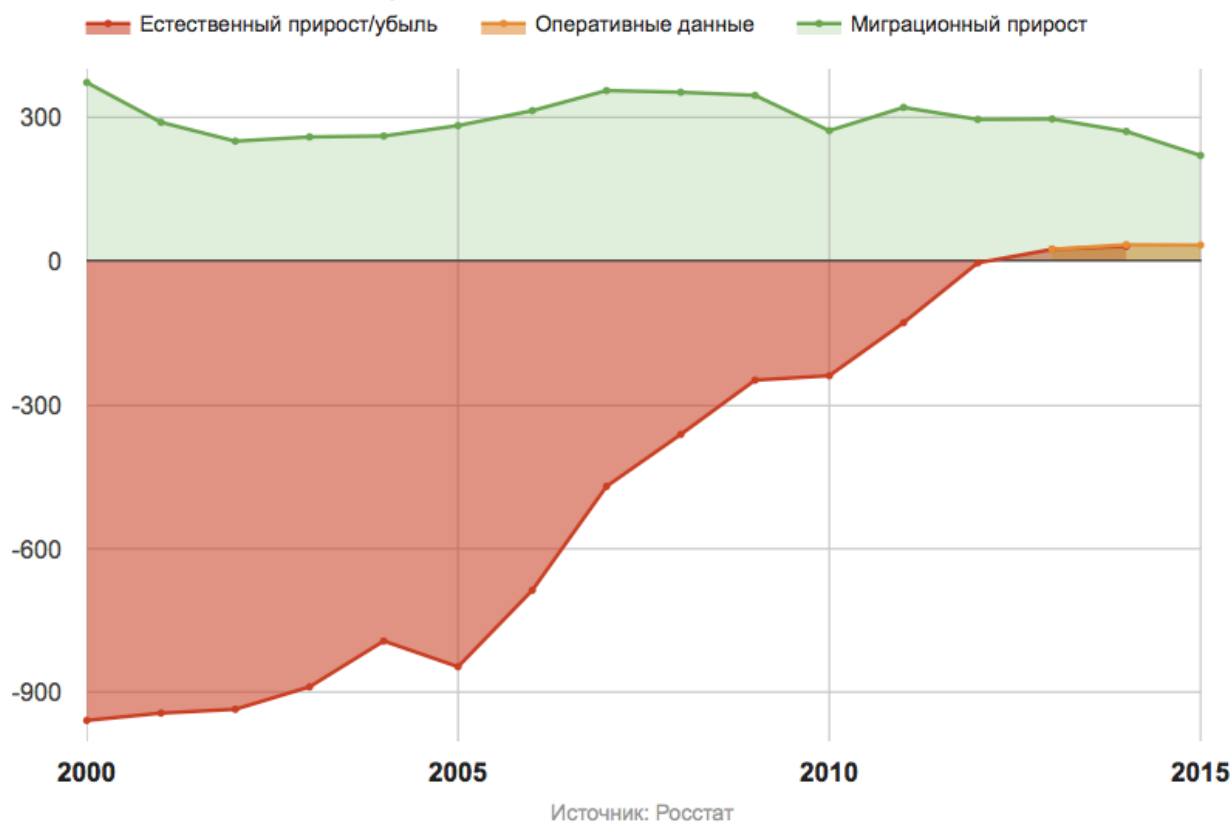
2015-й год стал седьмым годом подряд роста населения России. Однако, слабый естественный прирост (превышение рождаемости над смертностью) остается в положительных значениях лишь третий год подряд. За 2015 год он составил всего 32,7 тыс. человек. Как и в другие годы, определяющим для изменения численности населения стал миграционный



прирост — плюс 219,7 тыс. человек, что почти в семь раз больше величины естественного прироста.

Рассмотрим график изменения приростов естественных и миграционных за последние 15 лет:

Как изменялись естественный прирост и миграционный прирост в 2000–2015 годах, тыс. человек



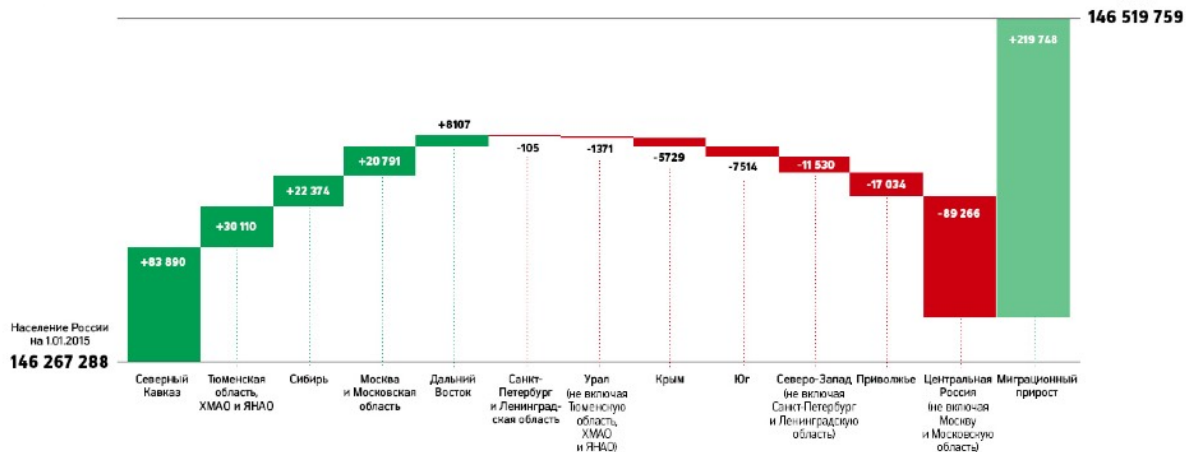
На следующей иллюстрации отражены данные естественной убыли/прироста по регионам в соотношении с миграционным приростом.

Кто обеспечил рост населения России в 2015 году

Естественный прирост населения (превышение рождаемости над смертностью) составил около 30 тыс. человек, миграционный прирост — в 7 раз больше — почти 220 тыс. человек

Население России на 1.01.2016 (предварительная оценка)

Чел. ■ Естественный прирост ■ Естественная убыль ■ Миграционный прирост



Названия и состав макрорегионов (Северный Кавказ, Сибирь, Дальний Восток, Урал, Крым, Юг, Северо-Запад, Приволжье, Центральная Россия) соответствуют федеральным округам © РБК, 2.02.2016

Вывод неутешителен: естественный прирост населения находится около нулевой отметки, а некоторый рост населения определяется миграционным притоком. Причем центральные регионы центральной России и северо-запада - районы стабильной убыли, основной же вклад в естественный прирост дают Северный Кавказ и регионы нефтяников и газовиков.

Однако аналитики предсказывают грядущий отрицательный демографический тренд. Причина — слабая рождаемость 1990-х годов. В результате меньшее число женщин — потенциальных матерей — приведет к дальнейшему падению рождаемости и естественного прироста населения.

Естественная убыль населения может быть зафиксирована уже в 2016 или 2017 году.

Вывод: коренное население России продолжает вымирать.

Репродуктивное решение

Теперь поговорим о том, кто и как в России принимает репродуктивное решение. XX век принес женщинам не только сексуальную свободу, но и знания о репродуктивной системе, широкий диапазон контрацептивных средств и право на аборт. Сексуальная революция 60-х годов на Западе утвердила право женщины получать сексуальное удовлетворение без оглядки на, якобы, “отжившие стереотипы” патриархальной эпохи.

Женщины имеют секс с кем хотят, когда хотят и где хотят.

Секс легален и для большинства людей уже не ограничен патриархальными нравственными нормами, законами и институтами. И так, секс любят все. И все им занимаются: мужчины и женщины. Добровольно, заметьте: принуждение, изнасилование по-прежнему карается как уголовное преступление.

Еще сто лет назад вступление мужчины и женщины в законный брак подразумевало их готовность и желание иметь детей. Средств предохранения практически не было, аборт был вне закона. Сейчас ситуация изменилась радикально.

Женщина и только она решает беременеть от мужчины, принять меры по предотвращению беременности или прерыванию беременности. Право же мужчины на репродуктивное решение практически отсутствует.

Что подразумевается под репродуктивным правом мужчины?

Первое. Право мужчины иметь ребенка (детей)

Второе. Право на решение: иметь ребенка или не иметь, когда иметь и от кого. Разумеется, подразумевается ответное согласие и желание потенциальной матери забеременеть и выносить ребенка этого мужчины.

Третье. Право на честное отцовство и продолжение своего рода.

Четвертое. Право на сохранение уже имеющегося плода, находящегося в утробе забеременевшей от мужчины женщины.

Репродуктивное бесправие мужчин в России начинается с вопроса о согласии мужчины на зачатие и заканчивается подложным отцовством и отчуждением детей от отцов. Первая часть этой проблемы состоит в том, что ВСЕ решения, связанные с появлением потомства, а, следовательно, и с возложением на мужчину обязанностей отца, женщина принимает ЕДИНОЛИЧНО.

Что это означает?

Отцовство в РФ мужчине **ВМЕНЯЕТСЯ** по единоличному желанию женщины. При этом никто не может вменить женщине материнство, даже официальный муж.

Женщина решает зачать или не зачать, сделать аборт или нет. При этом ее единоличное решение определяет не только отцовство, но и обязанности мужчины перед ней лично, но не ее обязанности перед женщиной.

Мужчина не имеет права на добровольное отцовство: если женщина беременеет, то участь плода находится исключительно в ее руках. Мужчина же не может настоять на сохранении желательной для него беременности женщины. Даже муж не может принудить собственную жену к аборту или наоборот - заставить отказаться от аборта и сохранить общего ребенка.

Женщина, забеременевшая от мужчины, совершенно не обязана ставить мужчину в известность о факте беременности, она может сделать аборт или родить, оставить ребенка в роддоме или положить его в baby-box. И это она может сделать тайно от отца ребенка. Не существует ни одного закона, которое ограничивало бы женщин в этих действиях.

В вопросе репродукции существует несколько традиционных женских баек.

Женщины очень любят выдавать фразы типа “не хотел бы детей - предохранялся бы, не предохранялся - неси ответственность”, “сам знал, что от секса бывают дети”. Как и во многих вопросах женщины лукавят и попросту навязывают, вменяют мужчине вину, отцовство и обязанности, связанные с отцовством.

Вот типичная реплика такого рода:

“Не совал бы в женщину свою пиписку не было бы обязанностей. А вы современные мужичье хотите и удовольствие получить и за последствия не отвечать?”

Подразумевается, что сама женщина не только не получает удовольствие от секса, но и вообще, вроде как, ни при чем: мужчина всунул - из-за этого появился ребенок. На вполне логичный вопрос: почему бы женщине, которая не хочет ребенка, попросту не раздвигать ноги, сами женщины молчат или издают характерное злобное змеиное шипение.

Суть этой женской позиции очень проста: навязать мужчине ответственность и обязанность по обеспечению ее собственного **ЕДИНОЛИЧНОГО** женского репродуктивного решения: если мужчина “всунул”, то уже **ОБЯЗАН**. Три очень весомых фактора женщины при этом категорически не хотят учитывать.

- Никто из мужчин не делает “этого” без добровольного желания самой женщины;
- В распоряжении самой женщины - огромный арсенал средств по недопущению зачатия;
- Женщина, на самом-то деле, прекрасно осведомлена о желании или о нежелании мужчины ребенка.

Интересен еще один вывод из подобных типовых бабских визгов “не хотел бы - надел бы презерватив”. Фактически, сами не отдавая в том отчета, современные женщины признаются в том, что мужчина не может **ДОВЕРЯТЬ** своей женщине в этом вопросе: партнерше по сексу, любимой, и даже жене.

Рассмотрим четыре возможные ситуации по отношению к репродуктивному решению. Исходные данные: мужчина и женщина добровольно и к обоюдному удовольствию занимаются сексом, безотносительно того состоят ли они в браке.

Вариант 1

Мужчина хочет ребенка и женщина хочет ребенка от этого мужчины. Оба по взаимному согласию не предохраняются и надеются на благополучное зачатие. Конфликта нет.

Вариант 2

Мужчина НЕ хочет ребенка, женщина хочет. Женщина не предохраняется.

Если мужчина не доверяет женщине, то сам должен позаботиться о предохранении, сделав выбор из весьма скудного перечня средств мужской контрацепции: это или вазектомия, или презерватив.

Очень частый сценарий: мужчина ставит женщину в известность, что ребенка он не хочет, женщина заверяет мужчину, что будет принимать меры, но, тем не менее, наступает беременность, которая преподносится мужчине как случайность. Женщина пользуется правом вменить мужчине отцовство: если мужчина не согласится добровольно признать отцовство, то оно, по желанию женщины, будет установлено в судебном порядке.

Мотивы “подстроеного залета” следующие: появление ребенка может простимулировать мужчину к вступлению в брак, а если даже мужчина и не женится, то у ребенка будет официальный отец, а у женщины алименты или материальная помощь по договоренности с мужчиной.

Характерно, что сами женщины и не очень-то скрывают, что их мало интересует желание или нежелание мужчины. Вот женщина на форуме задает вопрос:

“Наверное, как и у каждой женщины, у меня появилось желание стать мамой, а мой муж (гражданский) не хочет. Вечные у него проблемы, дела. Мол успеет еще, а года (мои летят). И я решила, что буду делать все возможное и не возможное, чтобы забеременеть, в тайне от него, конечно. Может это и гадко, но выхода нет. Вот сижу и голову ломаю, как я буду это делать. Помогите, подскажите... В феврале пыталась - не получилось. 6 марта будет О, жду и придумываю "план".

И вот советы товарок (орфография и пунктуация сохранены):

“Берешь тоненьку иголку и ...в презервативы - тык, тык”

“Я забеременела путем обмана. Заранее прошу извинения за подробности, но без них вы ничего не поймете. В дни месячных муж оставляет все там, потому что знает что все вытечет. А у меня эти дни закончились еще утром. А ночью дошло до секса, я его убедил что мес. еще идут, чтоб он там все оставил. Но пришлось при этом показать то что в трусах. Мне ничего не оставалось, как только показать ему это (в трусах). Он убедился что они "типо идут". Я забеременела в ту же ночь.”

“Привет Анчик! Ты знаешь я была в такой ситуации где то пол года, тоже муж не хотел правда 2го ребенка, все у него то проблемы то работа, тоже пыталась подловить, но он следил за этим больше чем я. Так вот приведи ему веские доводы плюсы, а он пусть скажет минусы, увидишь плюсов будет больше и со временем он согласиться, а может и сразу. А с первым ребенком я просто поставила его перед фактом что хочу и буду рожать, и мне было плевать хотел он этого или нет.”

“1) Либо сказать, что пьешь таблетки, а на деле их не пить

2) Сказать, что УЖЕ беременна, он перестанет предохраняться и тогда залетишь (я именно так и поступила). Но первый вариант более безопасный.”

“А вообще по мне так можно вопрос ребром поставить или ты делаешь мне ребенка или я найду того кто мне его сделает”

“У меня была такая ситуация: у мужа от первого брака сын и он категорически отказывался заводить детей. Я поступила так: купила противозачаточные таблеточки положила их на самое видное место и как бы пила. Я таблетки не пила, а тихонько выбрасывала одну за одной. В результате мы ждем наше чудо и все счастливы, только у меня есть маленький секрет.”

“Если вы предохраняетесь прерванным половым актом, то после полового акта собери рукой сперму с себя или с него, и незаметно пальчиком протолкни ее во влагалище.”

О нравственной стороне подобных поступков женщины не задумываются: "Если уверена в правильности решения - хитри и будь счастлива!". Поражает, с какой легкостью откровенная подлость против мужчины называется "хитростью":

*"Дождешься от мужиков "согласия-разрешения", как же!!
Я второго захотела сама! И плевать мне на привязку или его готовность. Я хочу!"*

"Я не считаю свои действия подлым обманом, это ложь во спасение!"

*"можно сказать что была у врача и спираль поставила или таблетки стала пить
противозачаточные...на что клюнет"*

"Ультиматум, конечно, не лучший метод воздействия, но иногда и он срабатывает."

"Сделайте минет, сплюньте в стаканчик и шприцом без иглы введите. вот вам и беременность."

В последние годы все больше женщин руководствуются мотивом "рожу для себя": они не собираются жить с мужчиной и даже открывать ребенку отца, таким образом принципиально обрекая ребенка на безотцовщину.

Напомню, что закон никак не обязывает женщину уведомлять ни мужчину о том, что он стал отцом, ни ребенка о существовании собственного отца.

Вариант 3

Мужчина хочет ребенка, женщина не хочет. Мужчина не предохраняется. У женщины - все средства контрацепции: знание цикла, гормональные свечи, спринцевания, гормональные таблетки, раннее прерывание беременности, полноценный аборт и проч.- все это без согласия и даже без ведома мужчины. Иными словами, мужчина может быть в полной уверенности, что делает все, чтобы женщина забеременела, но результата не будет: женщина ребенка не хочет - у мужчины нет шанса на его, ребенка, появление на свет от этой женщины. Отметим для себя, что женские средства контрацепции не могут визуально, в отличии от презерватива, контролироваться мужчиной. Скажем, женщина может принимать гормональные таблетки, но не говорить о них мужчине, а мужчина будет в полной уверенности, что зачатие возможно. И наоборот, как это часто происходит: женщина врет мужчине, что пьет таблетки, что секс безопасен. Со спиралью то же самое.

Если в двух словах: если женщина ребенка не хочет, то никакая сила не заставит ее забеременеть и родить. Так что не верьте рассказам современных женщин, о том, что она не хотела ребенка, но он родился. Лет 100 назад такое было возможно, но не сейчас.

Вариант 4

Оба партнера не хотят ребенка. Пара выбирает наиболее подходящий метод контрацепции. Оба понимают и честно принимают риски. В случае "залета" - прерывание беременности.

Есть еще пятый вариант: мужчина хочет иметь ребенка, но ему не нужна женщина. Он желает быть отцом, но не хочет иметь жену или постоянную женщину, с которой он бы воспитывал ОБЩЕГО ребенка. Таких мужчин сейчас уже много, но....

Желанное отцовство

По нашим законам (по состоянию на май 2014 года) суррогатным материнством может воспользоваться семейная пара, которая не может заиметь детей обычным способом, одинокая женщина с диагнозом "бесплодие", но не одинокий мужчина. Хочу акцентировать внимание на этом дискриминационном моменте: неженатый мужчина НЕ МОЖЕТ, не имеет права иметь ребенка по технологии суррогатного материнства."В нагрузку" к желанному

отцовству мужчине в России обязательно **ВМЕНЯЕТСЯ**, если не официальная жена, то женщина-мать ребенка в качестве второго официального родителя.

Женщина может иметь ребенка с прочерком в графе “отец”, а вот мужчина - не может быть отцом ребенка, у которого бы не было официальной (не обязательно биологической) матери. К услугам женщин - банки спермы. Женщина может вполне легально родить ребенка “для себя”, а вот мужчина по закону не может даже за собственные деньги использовать суррогатную мать для собственного желанного отцовства.

Мужчина в РФ **ЛИШЕН** права на желанное отцовство без официального отягощения материнством его ребенка!

Даже усыновить чужого ребенка одинокому мужчине крайне сложно, ему скорее всего не позволят это сделать, в том числе из-за априорного подозрения всех мужчин в педофилии.

Почему так? А логика тут очень простая: возможность мужчины иметь ребенка, но не нести обязательств перед его биологической матерью разрушила бы концепцию женского доминирования и грабежа мужчин под предлогом “интересов ребенка”. Разрушилась бы бабская монополия на детей, а это противоречит корпоративным женским интересам и матриархальным стандартам нашего социума.

Итак, нельзя не заметить явного перекоса в праве репродуктивного решения: оно практически полностью принадлежит женщине. Мужчина юридически и де-факто лишен права решать становится ему отцом или нет.

Подложное отцовство

По разным оценкам количество детей, рожденных не от их официального отца, доходит до 30-37%.

Это вопиющее преступление против личности мужчины, против его права на честное отцовство до сих пор не имеет никакой правовой оценки в нашем законодательстве.

Женщину, совершившую подобный подлог, нельзя привлечь даже по статье за мошенничество.

Представьте себе семью, мужа, который десять лет считал рожденного женой ребенка своим, тратил на него свою отцовскую любовь, душевные силы, материальные средства и время, а ребенок на самом деле является чужим, зачатым при изменах жены. Это вероломное злодейство женщины - чудовищный удар не только по личности мужчины, его стратегическим планам, семейной жизни, но и отъем его репродуктивного и активного возраста, который он мог бы потратить на рождение и воспитание своих действительных потомков. И дети - его настоящие дети, - не рождены из-за подлого обмана женщины. Такой кошмарной ситуации не пожелаешь и врагу.

Обманутый мужчина, выяснивший при помощи ДНК-анализа правду, тем не менее, остается официальным отцом и несет все положенные законом обязанности до тех пор, пока суд не удовлетворит его иск об оспаривании отцовства. При этом, если женщине удастся доказать, что мужчина знал о том, что ребенок рожден не от него, то суд в иске откажет:

“Требование лица, записанного отцом ребенка на основании пункта 2 статьи 51 настоящего Кодекса, об оспаривании отцовства не может быть удовлетворено, если в момент записи этому лицу было известно, что оно фактически не является отцом ребенка.”

(Ст. 52 СК РФ, п. 2)

Теперь вернемся к вопросу статистики подобных случаев.

“В статье «Внутриутробное тестирование отцовства с использованием дезоксирибонуклеиновой кислоты», опубликованной в 1996 г. американским журналом

«Акушерство и гинекология», было установлено, что в послеродовом тестировании 37% предполагаемых отцов не являлись биологическими отцами детей. Было выполнено 753 послеродовых теста на отцовство, и почти каждая мать не исключала возможность того, что отцовство новорожденного неоднозначно. В некоторых странах тесты ДНК широко доступны, подобно тестам на беременность: любой отец может приобрести этот тестер и провести анализ. Массовые данные поражают: например, в США (2002 г.) было проведено около 300 000 тестов ДНК на отцовство; оказалось, что каждый третий ребенок, то есть чуть более 30% детей - не являются родными детьми своих официальных отцов. Это был эффект взорвавшейся бомбы."

(Статья "Почему российские законы не защищают отцовство?", Кирилл Журавлёв)

Можно было бы поспорить с этой статистикой. Действительно, подтвержденной, достоверной статистики по детям, рожденным не от мужа, по России нет. И я объясню, почему ее нет и она вряд ли появится: власть просто не допустит широкого обнародования таких данных. Представьте себе реакцию общества, прежде всего мужчин, на официальные данные, которые обнаружат, что каждый третий ребенок в стране не от законного мужа. Мужчины массово бросятся делать ДНК-анализ своим детям, после чего последует лавина разводов, суды будут переполнены заявлениями мужчин об оспаривании отцовства. Но если отцовство будет оспорено, то кто будет платить алименты на детей непонятно от кого? Где они эти настоящие, биологические отцы? Попробуй найди их, особенно, если женщина зачала ребенка при случайной связи. Масса разгневанных женщин, лишенных "кормушки", потребует у власти дополнительных льгот и пособий на детей, тем более что статус матери-одиночки уже предусматривает такое пособие.

Можно не верить приведенным данным. Можно. Но вот что делать с практической реакцией женщин на подобные ситуации?

На слайде - один из примеров такой реакции.

ПОДЛОЖНОЕ ОТЦОВСТВО



вчера в 23:36

Молодцы! Мужчины! Вы не только бросаете нас с детьми на руках, но и разрушаете чужие семьи! 😡 Если у вас жизнь не срослась, и вы никому не нужны, не лезте в чужую! Советчики, и всезнайки, горите в аду! Мой муж начитался ваших "советов", и собрался сделать анализы ДНК моих детей! Радуйтесь! Вы сломали не только мою жизнь, но и двух маленьких детей, которые будут расти без отца, после результатов. Вы разрушили свою семью! Радуйтесь, господа неудачники!!! 😞

очень. Мне 25 лет. Что лучше? Там где привыкла или там где любовь?"

И ответы:

“А почему бы и не родить. Любовника привяжите, да и помогать будет. Втроем ребенка легче содержать, чем вдвоем. Скажите мужу, что это его ребенок.”

Характерно, что сами женщины часто даже не признают за мужчиной права на честное отцовство: “Да ему какая разница, биологически его этот ребенок или нет?”

Вот несколько вопросов-ответов, взятых с женских интернет-ресурсов:

“Здравствуйте. Люблю женатого, хочу от него ребенка. Он не против, говорит, что будет помогать. Он никогда не говорил что уйдет из семью. Но говорил, что любит, когда разговаривали на эту тему. Когда я рядом с мужем, понимаю, что не смогу с ним жить. В сексе тоже все не

“родите от любовника, мужу скажите что от него, ну и что что не похож будет. скажите в деда или прадеда пошел ребеночек. потому что любовник ваш от семьи не уйдет и слова они и есть слова. может вы родите он будет помогать по первости, потом ему это надоест, а муж по закону будет обязан его обеспечивать.”

Вопрос:

“Мой муж часто бывает в командировках, я познакомилась с мужчиной, был секс. Два дня назад узнала, что беременна от него. Сказала своему мужчине, а он сказал, что не хочет ребёнка. Муж приезжает через 3 дня. Что делать теперь?”

Ответы:


“ничего не говорить, будем считать, что это “только ваш” ребенок! скажите мужу, если обрадуется, значит - дело решенное! может это и не совсем честно по отношению к совести, мужу... но жить-то вам.”

“А вообще муж часто по долгосрочным командировкам мотается, в браке уже давно... Как Вы думаете, каковы шансы, что он тоже Вам не совсем верен? Когда придет, поищите возможные доказательства измены (смс, помаду, волоски, запах духов - хоть что-то!). Если найдете, можно закатить скандал и уйти. Ну а через пару недель он Вас наверняка вернет, скажет бес попутал... А Вы честно признаетесь, что напились и со злости переспали с другим. Вроде как и на равных окажетесь. Просто обидно будет, если Вы сейчас все расскажете и он Вам скандал закатит и вселенскую обиду затаит, хотя у самого рыльце в пушку окажется...”


“многие женщины рожают не от своих мужей. некоторые мужья знают, что это не их ребенок, но большинство, естественно, нет.”

“Автор, не делайте глупостей, не надо аборт и признаний, ни один мужчина не сможет принят нормально ребенка от любовника, а когда малыш родится, то это станет для мужа каждодневным напоминанием вашей измены, просто переспите с мужем, а через пару недель сообщите радостную новость вот и все!”


“рассказывать мужу нельзя ни в коем случае, даже если сейчас обойдется, он все равно этого никогда не забудет..”

 Эльмира спрашивает: 31 августа 17:48, 2011


Мне 33 года. Замужем. Помогите, пожалуйста, если это возможно, определить кто отец ребенка. Последняя менструация была с 8 по 12 июня. По 9 день включительно половая связь была с мужем, на 10 день цикла с другим мужчиной, на 11 день с мужем, в последующие дни тоже с мужем, но уже с презервативами. Обычно цикл мой состоит из 27-28 дней. Начинали предохраняться с 11 дня цикла, а тут... да еще не задача - связь с другим мужчиной - в итоге беременность. Заранее благодарна!

 МедCollecia www.tlensmed.ru отвечает: 01 сентября 14:19, 2011

К сожалению, в этой ситуации невозможно точно определить срок зачатия, практически с одинаковой вероятностью, зачатие могло произойти как на 10-й, так и на 11-й день менструального цикла, с меньшей степенью вероятности срок зачатия может приходится на 6-9 дни цикла.

 Ева спрашивает: 31 октября 17:13, 2011

Мне 25 лет. Замужем. Помогите определить кто отец будущего ребенка. Последняя менструация была с 6 по 9 сентября, цикл 28 дней. С мужем был половой акт 10 сентября, с другим мужчиной 17 сентября ни один ни другой в меня не кончала. Заранее спасибо.

 МедCollecia www.tlensmed.ru отвечает: 03 ноября 23:57, 2011

Вероятнее всего отец ребенка тот мужчина с которым состоялся половой акт 17 числа, т.к. именно в этот период времени наиболее вероятно было наступление овуляции. Более подробную информацию, вы можете получить, ознакомившись с циклом наших статей на тему: ["Вероятность возникновения беременности"](#).

“Кстати замечено что если ребенок и был зачат от друго он все равно похож на тех кто воспитывает! Поздравляю желаю легкой беременности”

Каждый из вас может самостоятельно убедиться, что подавляющее большинство женщин не только не осуждают беременность не от мужа, но считают это чуть ли не в порядке вещей. Просто наберите в поисковике: “Беременна не от мужа”. Обратите внимание, что интернет позволяет сохранить анонимность, так что женщины вполне могут себе позволить быть откровенными в обсуждении любых тем.

Мужская контрацепция

Не могу не затронуть вопроса мужской контрацепции.

С одной стороны женщины любят жаловаться на несовершенство женских противозачаточных средств, побочные эффекты гормональных таблеток, отсутствие 100%-ной эффективности и проч, с другой - феминистки на уровне правительств стран “зарубают” мужские противозачаточные таблетки, совершенно безвредные для женщин и абсолютно эффективные в действии.

Противоречие? Вовсе нет. Просто не надо доверять тому, что говорят женщины, а искать суть. А суть очень проста: мужчина с “мужской таблеткой” крайне ОПАСЕН для матриархата и бабства.

Прощай подстроенные “залеты”, прощай единоличное решение женщины о беременности, прощай поход в ЗАГС “по залету”, прощайте манипуляции “пузом”, прощайте денежки “на аборт”! На такого мужчину нельзя будет повесить ОТВЕТСТВЕННОСТЬ за единоличное репродуктивное решение женщины, его карманы уже не опустошишь при помощи постоянно усиливающегося алиментного грабежа или вымогательства под предлогом т.н. “интересов ребенка”.

Но самое главное - с мужчиной, вооруженным такой таблеткой, придется выстраивать доверительные отношения, договариваться и учитывать его желание или нежелание иметь детей. Он будет ТОЖЕ будет РЕШАТЬ. А это сильно подрывает неограниченную власть матки в нашем матриархальном социуме.

Возвращаемся к вопросу вменяемого мужчинам отцовства, иными словами, принудительного отцовства.

Давайте подумаем, а почему когда-то было принято вмененное отцовство - тогда мы поймем всю степень абсурдности существования его сейчас.

Эти законы были приняты во времена, когда не существовало не только никаких (кроме некоторых народных) средств предохранения, но и абортывы были вне закона и, если и делались, то делались подпольно. Женщины, зачастую, не обладали даже элементарными знаниями о репродуктивной системе.

В сексуальные отношения вступали только после брака. Редчайшие исключения - это проститутки, изнасилования и случаи соблазнения. И даже тогда далеко не каждый такой случай приводил к признанию мужчины отцом.

Женщина была зависима от доброй воли мужчины, “наивных женщин соблазняли и бросали”, - простодушно примем это сомнительное допущение. И так, соблазненного невинную обязывали содержать ребенка. Однако, при этом “соблазнитель” сам выбирал форму помощи внебрачному потомку и его матери и уж безусловно имел право знать как расходуется его помощь. (Сравните с современным алиментным беспределом).

Законный же брак сам по себе предполагал готовность и желание обоих супругов иметь детей.

Неспособность женщины к рождению мужу детей считалась позорной, даже “карой божьей”. Зачастую “бракованная” женщина возвращалась в дом отца или вовсе изгонялась из дома мужа.

Могла ли женщина раньше уклониться от рождения детей? Нет. Во-первых, не существовало, как я уже сказал, средств контрацепции. Во-вторых, женщина не могла отказать мужу в сексуальном контакте, хочет она его или нет.

Что мы имеем сейчас? Полная сексуальная свобода женщины. Повальная половая грамотность, знание овуляционного цикла, медицинские технологии, аптеки и врачи. Заметьте, все абсолютно легально и доступно для каждой. Уже 12-летние девочки все знают о средствах предохранения: ведь информация сейчас совершенно открыта.

Но это далеко не все. В соответствии с феминистской доктриной “мое тело - мое дело” за женщиной признается не только право на сексуальное удовлетворение вне уз брака, но и вся полнота репродуктивного решения. Женщины получили право делать аборт без оглядки на мнение мужчины, даже если этот мужчина - муж. Мужчины при вступлении в брак перестали требовать девственности невесты.

Абортажное решение

Весьма комично на фоне воплей о необходимости мужчин самим заботиться о предохранении (“надевать презерватив”) выглядит женское единоличное право на аборттажное решение - женщины вцепились в него мертвой хваткой.

Женщина спрашивает на форуме:

“Я беременна 4 недели и ужасно не хочу этого ребенка, ни за что не хочу! Весь мой организм и разум против этой беременности! Забеременела от человека с которым встречаемся 2 мес., мне он нравится, но я его мало знаю что бы рожать ему ребенка, а он рад и хочет что бы я родила и даже разговора не дает завести об аборте! Если я сделаю аборт, то он мне этого не простит, а я не хочу его терять! Рожать я точно не буду, у меня есть маленький ребенок от первого брака, я не хочу второй раз остаться одна, только уже с двумя детьми, я не могу так рисковать! Посоветуйте что мне делать, только не говорите - раньше надо было думать и предохраняться, что случилось, то случилось.”

и из ответов:

“сделай аборт и скажи, что был выкидыш! выкидыши и на больших сроках бывают! откуда ему знать, он мужик, не разбирается в этом, напелсти что угодно можно!”

И та же ситуация с другой стороны:

“Познакомились на датинге, дружба, секс, через год стали жить вместе. Через 1.5 года беременность, она сказала, что сделает как мама скажет. Мама сказал - аборт, сделала аборт. Меня пыталась обмануть - сказала выкидыш был, но проговорилась.”

Абсурдно в наше время выглядит еще одна характерная бабская байка: женщины, мол, не по своей воле абортты делают, их к этому ПРИНУЖДАЮТ мужчины. Это ложь. Принудить женщину к аборту НЕЛЬЗЯ, нет у мужей такого права. Мужчина не может против ее воли привести женщину в абортарий, посадить в кресло, заплатить врачу и заказать аборт. И запретить законной жене сделать аборт муж не может. Делать аборт или не делать - решает ТОЛЬКО женщина.

Да, мужчина может поставить ультиматум: делаешь аборт или мы расстаемся/разводимся. Но в этом случае речь идет о перспективах совместной жизни, а никак не о принуждении к аборту. Если женщина хочет родить ребенка в такой ситуации, то она уйдет от мужчины, родит ребенка и вменит мужчине отцовство и отцовские обязанности по суду. Нежелание (хотя и желание тоже) мужчины появления ребенка никого не интересует.

Мало того, закон запрещает мужчине даже инициировать развод, если женщина беременна:

“Муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение года после рождения ребенка.”
(Ст. 17 СК РФ)

И даже если муж выгонит жену, то тот же закон заставит содержать женщину:

“В случае отказа от такой поддержки и отсутствия соглашения между супругами об уплате алиментов право требовать предоставления алиментов в судебном порядке от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют:

...

жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка;”
(Ст. 89 СК РФ)

Прошу обратить внимание, речь здесь идет не об алиментах на ребенка, а об алиментах жене!

Байка о принуждении к аборту - следствие так известной привычки современных женщин перекладывать ответственность и вину за собственные решения и поступки на мужчину.

Финансирование абортов

Удивительным образом, наша страна, переживающая острый демографический кризис, тем не менее, до сих пор оплачивает женщинам аборты из фонда обязательного медицинского страхования (ОМС): аборты в государственных учреждениях для женщин бесплатны. Женщина не только делает аборт без оглядки на мнение мужчины или мужа - потенциального отца ребенка, но совершает это детоубийство бесплатно, за государственный счет. Эти аборты оплачиваем мы, мужчины.

Вот некоторая статистика, ярко демонстрирующая последствия неограниченного единоличного abortажного решения женщины:

1. В 2010 году в России

рождено: **1 миллион 762 тыс детей**
абортировано: **1 миллион 292 тыс**

(Госкомстат, «Женщины и мужчины России», 2010г.)

2. В России только 2% женщин в возрасте до 40 лет не сделали ни одного аборта. По статистике в среднем на каждую женщину приходится от 4 до 6 абортов в течение ее жизни.

3. Всего abortажная практика с 1920 по 2011 год унесла примерно **220 млн. жизней** или без малого четверть миллиарда. Людские потери нашей страны во Второй Мировой войне меньше почти в 8 раз.

Группа депутатов во главе с Алексеем Митрофановым инициировала законопроект, который запрещал бы женщинам в браке делать аборты без согласия их мужей. Был грандиозный скандал, инспирированный феминистками, депутатов заклеили шовинистами. Недавно один из церковных иерархов опять поднимал общественное обсуждение этого вопроса - и опять яростное сопротивление женщин, возмущенные крики: “Еще чего! Мужики будут решать рожать нам или нет?!”

Вот так! Феминистский лозунг “Мое тело - мое дело” действует даже тогда, когда мужчины полностью лишены права на желанное потомство и вообще на репродуктивное решение.

Подведем итоги рассмотрения вопросов, связанных с репродуктивным решением:

У мужчин в России репродуктивное право отсутствует как таковое.

Женщины реализуют свою материнскую программу за счет мужчин, очень часто - за счет тех, кого факт беременности женщины, пусть и нежелательной для него, заставил пойти с этой женщиной в ЗАГС.

В соответствии с матриархальной парадигмой, мужчина - это не глава семьи, а лишь поставщик средств для женщины и ее потомства.

Почему же до сих пор сохраняется право женщины вменить мужчине нежелательное отцовство? Ответ лежит на поверхности: это **выгодно женщинам**.

В первую очередь, вмененное отцовство - есть мощное психологическое средство склонить мужчину к вступлению в брак с забеременевшей женщиной. Аргументы типа "обрюхатил девку - женись", "чтобы дети родились в законном браке" до сих пор действенны в отношении наивных молодых мужчин, которые не читают законы и не знают, что права детей, рожденных в т.н. "официальном браке" и без него никак не отличаются.

Вторая выгода - возможность алиментного грабежа, закрепленного в Семейном кодексе.

Третья - возможность реализовать "рожу для себя" за счет мужчины: женщина всегда имеет возможность подать на алименты. Довольно часто это делается задним числом; когда мужчина узнает о своих алиментных обязательствах, то на нем висит уже огромный долг и каплют пени (с 2008 года - аж 0,5% в день, т.е. 180% годовых)

Четвертая - шантаж и вымогательство беременностью, деньги на аборт и "поправку здоровья".

Уничтожение отцовства

Начнем с цитат из писем отцов:

"Бывшая жена постоянно чинит препятствия для встреч с детьми. Мне предлагается приходить домой к ее родителям и там общаться с детьми в присутствии всей этой семейки. Я этого не хочу. Все прогулки - только в присутствии БЖ, постоянные провокации при встречах, вызов на конфликт. Я сдерживаюсь как могу. Обращался в опеку с заявлением, там дали решение с определенным временем и днями общения - но по согласованию с бывшей женой... А ей плевать на эту бумажку. В отпуск детей со мной не отпускает к моим родителям."

"Институт отцовства в России уничтожается сознательно. Женщины из органа опеки и из прокуратуры с какой то патологической ненавистью смотрят как я пытаюсь защитить свои элементарные права и права своего сына. Более того в этих властных структурах женщины в большинстве своём разведённые.... Но это именно специальная архипреступная политика на государственном уровне по уничтожению возможности отцов воспитывать своих детей."

Моя бывшая жена ему сколько не пыталась свернуть мозги, но он все равно к ней не идет, я 1,5 месяца после суда его не видел, а как увидел он все мне выложил, что она и как она и чего говорила ему про меня. Он постоянно просит: не отдавай меня туда!"

В России - сотни тысяч подобных историй. Горьких, трагичных историй разлученных отцов и детей. Мы обязаны констатировать со всей решительной и откровенностью: у отцов в России нет никаких прав в отношении своих детей. И у детей нет прав на общение с отцами, на отцовское воспитание.

Еще в советские времена сложилась порочная практика судов при разводе родителей оставлять детей исключительно матерям без учета личных качеств родителей, их образа жизни, их нравственного облика и условий проживания для ребенка у того или иного родителя. Определить место проживания ребенка с отцом суд мог лишь в крайних случаях: алкоголизм, наркомания, психическое нездоровье матери.

Ст. 65 СК формально декларирует обязанность суда исходить из фактических интересов ребенка:

“При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом исходя из интересов детей и с учетом мнения детей. При этом суд учитывает привязанность ребенка к каждому из родителей, братьям и сестрам, возраст ребенка, нравственные и иные личные качества родителей, отношения, существующие между каждым из родителей и ребенком, возможность создания ребенку условий для воспитания и развития (род деятельности, режим работы родителей, материальное и семейное положение родителей и другое).”

Однако до сих пор не существует четких, установленных законом критериев, регламентов и предписаний для судов и органов опеки по определению оптимального для ребенка родителя, с которым будет проживать ребенок после развода. Как уже говорилось, в России 98% детей при разводе автоматически оставляют с матерями. 70% бывших жен всячески препятствуют общению детей с отцами.

В России не существует практики попеременного проживания ребенка с каждым из родителей. Оно и понятно: такая практика подорвала основания для алиментного грабежа отцов.

Инициировав развод, отняв у мужчины ребенка при помощи антимужской судебной системы, женщины с циничным упоением жалуются всем и вся, что "бывшему ребенку не нужен", что само по себе является еще одним кирпичиком в деле обвинения мужчин во всем, что только можно, в доктрине априорной виновности мужчин, господствующей в нашей стране.

Действительно, существует стереотип, что отцам, якобы, не нужны дети. Разумеется, не каждый отец сможет обеспечить ребенку проживание с собой, не каждый и хочет. Особенно, если ребенок еще маленький. Однако, вот факт: ежегодно в суды поступает 124 ТЫСЯЧИ исков о месте проживания ребенка. Учитывая, что по умолчанию российские суды (а 85% судей - женщины) принимают сторону матери, легко понять, КТО подает эти иски: отцы.

УНИЧТОЖЕНИЕ ОТЦОВСТВА



При этом всего разводов более 700 тысяч, включая "бездетных" разводов.

Число семей в России, состоящих из отца с детьми, оценивается цифрой ок. 800 тыс.

Массовое узаконенное отчуждение детей от отцов - пожалуй, самая драматическая страница в истории дискриминации мужчин в России.

Характерно отношение государственных чиновников к этой проблеме. Вот мужчина делится тем, что услышал в различных государственных учреждениях:

"А зачем вам вообще ребенок? Найдите себе хобби какое-нибудь и развлекайтесь", - органы опеки.

"Как хорошо, что у меня муж детей не хочет видеть, и я этих всех проблем лишена", - начальница Отдела по делам несовершеннолетних районного УВД в Москве.

Инспектор по делам несовершеннолетних: "Она - мать, она может делать с ребенком все что хочет.. вот заберите у нее дочь и делайте с ней что хотите."

Дежурный УВД (принимал заявление): "Вы развелись?..ну все, теперь это ее ребенок и у нее наверное уже есть новый отец. Вы на нее теперь прав не имеете, женитесь снова и заведите своего."

Повторим факты о печальных последствиях для детей отсутствия отцовского воспитания.

Дети, выросшие без отца:

- В 5 раз чаще совершают самоубийство;
- В 35 раз чаще сбегают из дома;
- В 9 раз чаще бросают школу, недоучившись;
- В 14 раз более вероятно совершат изнасилования (мальчики);
- В 10 раз чаще становятся наркоманами;
- В 9 раз более вероятно закончат свою жизнь в нищете;
- В 20 раз более вероятно закончат свои дни в тюрьме.

Результаты социологических исследований в США:

- 63% от всего подросткового суицида совершается детьми, растущими без отцов.
- 90% всех бездомных детей и детей, регулярно совершающих побеги из дома - из семей без отца.
- 85% детей с характерным антисоциальным поведением растут в семьях без отца.
- 71% детей, бросающих школу, растут (росли) в семьях без отца.
- 70% детей, попадающих в государственные специализированные заведения, выросли в семьях без отцов.
- 85% всех подростков, находящихся в тюрьмах, росли в семье без отца.

(Кирилл Журавлев, **"Война против отцов?! Узаконенное отцеубийство в России и в мире"**)

"Отсутствие отца сопряжено с неизбежным нарушением процесса воспитания и социализации ребенка. Психолог Анри Биллер, исследуя судьбы мальчиков, не получивших отцовского воспитания, отмечает их неуверенность в себе, трудности в определении моральных ценностей, высокую вероятность суицидального поведения, наркомании и правонарушений. Ему вторит И.С. Кон, утверждая, что у детей (и мальчиков и девочек), растущих без отца, часто понижен уровень притязаний; у них, особенно у мальчиков, выше уровень тревожности, чаще встречаются невротические симптомы; мальчики в неполных семьях с трудом общаются как со сверстниками, так и со старшими, отсутствие мужчины в семье отрицательно сказывается и на успеваемости, и на самоуважении детей — опять же в особенности мальчиков; они хуже усваивают мужские

роли и соответствующий стиль поведения, а потому преувеличивают, гипертрофируют свою маскулинность (грубость, драчливость и т. п.). Эти дети во много раз чаще склонны к девиантному поведению.

Ряд исследований, проведенных за последние годы, продемонстрировал, что вопреки распространенному заблуждению, присутствие отца играет исключительно важную роль даже на самых ранних стадиях развития ребенка, т.е. до трехлетнего возраста."

Алиментная практика

Картина глубочайшего кризиса семьи и трагедии отцовства была бы неполной без рассмотрения алиментного вопроса.

АЛИМЕНТНАЯ ПРАКТИКА



Хронология ужесточения алиментного законодательства

Июнь 2008

Федеральный закон от 30.06.2008 N 106-ФЗ вносит поправку в Ст. 115 СК, согласно которой, неустойка по просрочке алиментных выплат увеличивается В ПЯТЬ РАЗ, с 0.1% в день до 0.5%

Август 2008

Правительство РФ приняло Постановление N 613 г. "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 г. N 841, определяющее перечень видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей. В пункт 2 Постановления внесен подпункт "о",

устанавливающий, что алименты надлежит удерживать со всех доходов, "полученных по договорам, заключенным в соответствии с гражданским законодательством".

Сентябрь 2011

Верховный суд разрешил при разводах делить имущество не поровну, принимая во внимание "интересы детей" и материальное положение родителя, с которым оставили детей. (Российская газета - Федеральный выпуск №5587 (211))

Декабрь 2011

Государственной Думой вносится поправка в Ст. 157 УК РФ, согласно которой злостное уклонение от уплаты алиментов может наказываться тюремным заключением сроком до одного года.

Февраль 2012.

Конституционный Суд РФ выносит решение о том, что родители обязаны выплачивать алименты на несовершеннолетних детей с доходов, полученных от продажи недвижимости. Таким образом, все операции по продаже недвижимости обладаются "алиментной податью" 25, 33 или 50%

Законопроекты "на подходе":

Март 2011 года

Группа депутатов от «Единой России» и «Справедливой России», в том числе председатель комитета по делам семьи, женщин и детей Елена Мизулина, а также Наталья Карпович, Надежда Герасимова и Николай Левичев внесли в Госдуму поправки к 86-й статье Семейного кодекса.

По словам Мизулиной, законопроект позволит взыскивать с разведенных родителей не только обычные алименты, но и компенсацию части арендной платы за съемное жилье, в котором проживает другой супруг с общим сыном или дочерью. Это будет относиться к случаям, когда после развода мать-одиночка остается вообще без жилья и вынуждена снимать себе и ребенку квартиру. Кроме того, не исключено, по словам депутата, что бывшего мужа заставят оплачивать не только часть аренды за квартиру, но и часть ипотечного кредита бывшей супруги, если она приобрела его и живет там вместе с их общим ребенком.

А вот я нахожу: если исходить из интересов ребенка (к чему, собственно, призывает Мизулина и другие "защитницы" детей), то почему подразумевается, что ребенок остается после развода с тем родителем, который ДАЖЕ не имеет собственного жилья? Почему по умолчанию, уже в сказанном содержится предустановка, что ребенок будет всенепременно жить с матерью, пусть голодранкой, пусть на съемной квартире?

Обратите внимание, как в начале говорится "позволит взыскивать с разведенных родителей", а дальше уже не стесняясь: "бывшего мужа заставят оплачивать не только часть аренды за квартиру, но и часть ипотечного кредита бывшей супруги".

Все та же пресловутая госпожа Мизулина уже неоднократно призывала принять закон о неравноценности родительских прав, если ребенок рожден в гражданском браке. Иными словами, матери должны получить уже ОФИЦИАЛЬНЫЕ преимущественные права на проживание с ними ребенка.

Май 2014

В Государственную Думу РФ депутатом от фракции «Справедливой России» Олегом Михеевым 30 мая был внесен законопроект, предлагающий обязать родителей платить алименты на детей, обучающихся на дневных отделениях вузов, до достижения ими возраста 23 лет.

Председатель Комитета по делам Мизулина распинается о законе, согласно которому бывший муж ДОЛЖЕН БУДЕТ обеспечить матери ребенка (очень характерный и популярный прием - ВСЕГДА прикрывается "интересами ребенка") средства на аренду жилья или даже оплатить ипотеку:

2016

В настоящее время на рассмотрении в Госдуме находятся сразу несколько законопроектов, которые уже в 2016 году могут внести существенные изменения в практику применения норм Семейного кодекса касательно алиментных выплат.

Наиболее существенные из них:

- законодательная инициатива о временной приостановке водительских прав за неуплату алиментов с размером долга, превышающим 10000 рублей (вступает в силу с 16 января 2016 года);
- создание специализированных отделов Службы судебных приставов по взысканию алиментов с целью повышения собираемости выплат на содержание несовершеннолетних детей;
- ограничение должнику прав доступа на получение госуслуг, в том числе на оформление загранпаспорта, сдачу экзаменов в ГИБДД на получение водительского удостоверения или выдачу документов об актах гражданского состояния из ЗАГС;
- гарантированная выплата алиментов на детей в минимальном размере из средств специального алиментного фонда или региональных бюджетов;
- предложение о продлении прав на получение алиментов совершеннолетним детям до 24 лет, обучающихся по очной форме в образовательной организации (то есть на учащихся и студентов-очников после 18 лет).

Сейчас в России:

- Процент разводов ок 80%
- 80% разводов инициируется женщинами
- В 97-98% случаев ребенок автоматически отдается матери.
- 70% бывших жен активно препятствуют общению отцов с детьми, эффективных законных мер по обузданию таких матерей НЕТ
- трата алиментов до сих пор БЕСКОНТРОЛЬНА

У меня вопрос к уважаемым участникам: **КТО, какой нормальный мужчина в России захочет создавать семью и заводить детей? Каким интересам служит ужесточение алиментного беспредела?**

Я прошу уважаемых участников конференции обратить внимание на один очень странный аспект алиментной практики в России: все меры, которые принимает наша власть для увеличения собираемость алиментов, носят **исключительно принудительно-репрессивный характер**. Принять новую статью в УК, запретить выезд из страны, отобрать

водительские права, увеличить пени за просрочку, отнять имущество. Эти меры, безусловно подливающие масла в “войну полов”, не могут решить проблему полностью: ведь без понимания истинных причин явления нельзя устранить его причину.

Попробуем разобраться. Для этого попытаемся понять кто такие эти “злостные неплательщики алиментов”. Очевидно, что значительной частью этих самых “злостных” являются мужчины, которые, мягко говоря, не в восторге от того, что их алиментами распоряжается бывшая жена совершенно бесконтрольно: сколько денег дойдет собственно до ребенка и как именно они будут на него истрачены - этого отец ребенка не знает. Однако то, что мужчина минимизирует официальные алименты или совсем их не платит, вовсе не означает, что мужчина не заботится о ребенке и не помогает ему финансово. Просто официальная статистика от судебных приставов этих фактов не учитывает.

Мне известно множество примеров, когда отец ребенка очень хорошо помогал ребенку безо всяких алиментов. Но вот ведь: попала возжа под хвост бывшей жене, подала на официальные алименты - унижить, уколоть побольней бывшего мужа, а алименты оказались в 5-10 раз меньше, чем та сумма, которую отец тратил на ребенка совершенно добровольно.

Мужчины-алиментщики не только не могут быть уверены, что все деньги, отчисляемые ими в качестве алиментов, пойдут на ребенка, но и вообще понятия не имеют как именно они тратятся. Скажем, бывшая жена бухнет все деньги на излишне роскошный отдых, но забудет купить ребенку новую зимнюю одежду и обувь.

И это мощнейший демотивирующий фактор для отца-алиментщика: он платит деньги “в никуда”, хотя формальным адресатом вроде бы является его ребенок. Да, они официально предназначены ребенку, но ими совершенно бесконтрольно распоряжается мать ребенка. Не секрет, что чаще всего разводящиеся родители испытывают по отношению друг к другу чувство неприязни, даже ненависти, а это, как мы понимаем, не добавляет доверия бывших супругов в финансовых вопросах. Действительно, а почему отец ребенка должен доверять своей бывшей жене безотчетно распоряжаться алиментами? Почему отец-алиментщик не может увидеть список расходных статей на ребенка? При этом государство выявляет и контролирует доход мужчины, с которого начисляется “алиментный оброк”. Речь, заметим, идет не о налоге, который очень часто действительно тратится безадресно (скажем, дорожный налог), - речь идет об обеспечении собственного ребенка мужчины всем необходимым.

Нельзя требовать добросовестности уплаты алиментов, если не дать алиментщику законных средств контроля за расходом этих денег. Этот механизм позволит существенно повысить собираемость алиментов, резко сократит задолженность алиментщиков и просрочки по уплате.

Эта простая мысль совершенно не приходит в головы государственных чиновников и законодотворцев. Создается впечатление, что власти очень выгодно существование миллионов “виноватых” мужчин. Хотя женщины уклоняются от уплаты алиментов в 8-10 раз чаще мужчин, но истерики на тему “злостных неплательщиков алиментов” учиняются лишь в сторону мужчин.

На самом деле создать подобный механизм контроля траты алиментов совсем не так сложно. Опишу один из вариантов. Банки выпускают специальную “детскую” карту, карта вручается родителю, с которым ребенок проживает постоянно. В российских магазинах на кассовых аппаратах заводится новая группа товаров - “детские товары”. Оплачивать покупки товаров этой группы можно любым способом, но “детской картой” - только их. Скажем, можно оплатить этой картой детские носочки, посещение аквапарка с ребенком, игрушку, школьные принадлежности, сок, памперсы, но нельзя водку, сигареты, взрослую одежду, DVD-фильм категории 18+ и т.д.

В начале каждого месяца оба родителя перечисляют на “детскую карту” равные суммы (ведь алименты - это половина расходов на ребенка).

В конце месяца банк высылает (по обычной или электронной почте) обоим родителям детальный отчет о расходах по “детской карте”. Заверяю, что российские банки и сети магазинов-ритейлеров будут только рады такому нововведению.

Характерно, что робкие попытки со стороны отцов говорить о своем праве иметь информацию о тратах алиментных средств, встречают яростное сопротивление со стороны женщин. Характерная фраза: “Эти жмоты и крохоборы боятся как бы женщина на себя не потратила копейку из жалких 2-3 тысяч, которые алиментщики платят!”

И тут нельзя не отметить вторую странность: если алименты, получаемые женщинами столь ничтожны, то стоит ли поднимать общественную истерию о “массовом уклонении мужчин” от уплаты алиментов? Стоит ли ломать копыя из-за, якобы, мизерных сумм, подавать в суд, требовать исполнения судебного решения? Эта нелогичность не смущает ни российских женщин, ни законодательную власть.

Ребенок приезжает на каникулы к отцу провести вместе с ним лето. По самому смыслу алиментов отец на этот период не только должен перестать платить алименты матери ребенка, даже наоборот - должен получать алименты сам: ведь ребенок это время живет с ним. Но подобного переключения направления алиментов В ПРИНЦИПЕ не предусмотрено законодательством РФ.

Еще одна странность алиментной практики в России: по отношению к отцам применяется принцип априорной виновности. Женщина практически не доказывает в суде отсутствие материальной помощи ребенку со стороны отца. Даже если отец-ответчик является на суд с документами, подтверждающими его систематическую помощь ребенку, такими как чеки на покупку детской одежды, перечисления денег матери ребенка, квитанции об оплате детских медицинских услуг, секций и проч., то это не останавливает суд от решения о присуждении (т.е. вменении) алиментов. Самый добросовестный и заботливый отец становится алиментщиком почти автоматически просто по желанию матери ребенка. И мы все понимаем, что алиментный иск к мужчине часто имеет мотив досадить, подпортить жизнь отцу ребенка - подловатенькая месть очень типична для современных российских женщин. К огромному сожалению, алиментное законодательство и практика в России имеет ярко выраженный антимужской и антисемейный характер.

Итак, в чем заключается вред алиментной практики в том виде, в котором она существует сейчас?

- Алименты в определенной степени ПРОВОЦИРУЮТ женщин на развод, т.е. вносят свой вклад в разрушение семьи. Бесконтрольный характер алиментов стимулирует женскую алчность и стяжательство.
- Алименты дискредитирует отцовство как таковое в глазах общества, ставя алиментную плату как суррогат отцовства, как протез вместо здоровой ноги. Алиментная практика - часть процесса легитимации неполной семьи.
- Алименты совместно с единоличным репродуктивным правом женщины создают неверный мотив: забеременеть любой ценой от богатого или перспективного мужчины и "выставить" его на алименты (целенаправленные "залеты" с целью претендовать на алименты - вспомним дело Бориса Беккера, многочисленные случаи "родить для себя", но передумала и подала на алименты" и т.д.)
- Алименты в нынешнем их виде демотивируют мужчин к долговременным отношениям с женщинами, подрывают желание иметь детей.

Хочу предложить уважаемым слушателям те вопросы, которые мы уже несколько лет задаем власти, но они остаются без ответа:

- Почему траты алиментов до сих пор БЕСКОНТРОЛЬНЫ?
- Почему алименты до сих пор начисляются в процентах от дохода и не имеют разумного верхнего потолка? Что, у детей разных родителей разные минимальные потребности?
- Почему до сих пор не существует способа удостовериться, что принимающая алименты сторона тратит на ребенка НЕ МЕНЬШУЮ сумму? Ведь алименты от одного родителя —

лишь ПОЛОВИНА содержания ребенка.

- Почему не существует законного способа снизить вмененные алиментные платежи зачетом объема добровольной помощи ребенку со стороны второго родителя?
- Почему при том, что женщины уклоняются от уплаты алиментов в ДЕСЯТЬ раз чаще мужчин, проблема неуплаты алиментов поднимается обществом исключительно в аспекте виновности мужчин?
- Как по-вашему, постоянное ужесточение алиментного законодательства (как то, ограничение гражданских прав и свободы перемещения, описывание имущества, увеличение в 5 раз пени по просрочке, лишение водительских прав, обложение алиментами широко трактуемого понятия доход и проч.) — все это способствует укреплению семьи и желанию мужчин иметь детей?

Качество поколения

Прошу уважаемых участников обратить внимание на то, что все современные обсуждения демографических вопросов несут в себе очень важный изъян: люди (а власть, государственные чиновники - прежде всего!) предпочитают говорить о КОЛИЧЕСТВЕННЫХ показателях - соотношении числа умерших к числу рожденных, количестве мигрантов, среднем числе детей у женщины и т.д. Будто бы речь идет о поголовье скота или выработке угля. О КАЧЕСТВЕ рождаемого и растущего поколения по сути никому дела нет. Да, определенное внимание стало уделяться патриотическому воспитанию молодежи. Обсуждаются вопросы школьного образования, в частности, ЕГЭ. Но никто не говорит о НРАВСТВЕННОСТИ нового поколения россиян, о правильном формировании зрелой личности.

А ведь полноценная личность вырастает лишь в полной семье во главе с женщиной - женой и отцом, учителем и проводником нравственного закона.

Создается устойчивое ощущение, что некоторым людям у власти в России нужно именно "поголовье", а не зрелые личности.

В России произошла тотальная феминизация воспитательных практик: начиная с детского садика и заканчивая школой ребенку, который и дома лишен отцовского влияния, транслируются ЖЕНСКОЕ мировосприятие, мальчикам навязывается современная женская система ценностей, согласно которой он, будущий мужчина - лишь обслуга женщины. Ведь педагогические коллективы детских садов, школ, летних лагерей почти исключительно женские, а от отдельного обучения мальчиков и девочек страна отказалась еще в середине 50-х годов прошлого века.

<https://www.youtube.com/watch?v=zpZ0-5DYvZk>

Современные же реалии - отчуждение детей от отцов. Миллионы детей не только лишены отцовского воспитания, но и вообще не общаются с отцами. Откуда же возьмутся полноценные нравственные личности?

"Не будет преувеличением сказать, что почти каждая патология общества: насилие и криминал, наркомания и алкоголизм, нежелательные беременности, суицидальное поведение,— в большей степени инициирована безотцовщиной, чем каким-либо иным фактором. Безотцовщина — одна из наисерьезнейших проблем нашего времени. Суть этой проблемы заключается не в том, что отцы оставляют семью и детей, а прежде всего в том, что очень многим из них, любящим своих детей, не дают возможности быть отцами..."

("Война против отцов?! Узаконенное отцеубийство в России и в мире", Кирилл Журавлев)

Итоги и предлагаемые меры

Итак, перед вами, уважаемые участники, ужасающая картина распада и уничтожения института семьи в России.

Очевидным выводом предложенного доклада является острая необходимость внимания к катастрофическому положению семьи в России со стороны сознательных членов общества и, прежде всего, Православной Церкви. Мы призываем Церковь использовать весь свой авторитет и вес в обществе для защиты отцовства - проводника нравственности, краеугольного камня нашей Цивилизации, помочь отстоять традиционную семейные ценности и те семейные роли, который заповедовал Творец мужчине и женщине.

А что такое эти самые "традиционные семейные ценности"?

- Мужчина - глава семьи, добытчик, ответственный за стратегические решения всей семьи.
- Женщина - жена, мать, - она следует за мужем добровольно и безусловно принимает главенство мужа.
- Традиция подразумевает, что брак пожизненный, устойчивый. Развод - явление исключительное.
- Именно семья, а не отдельный человек - фундамент общества.

Мужское Движение выступает с инициативой изменений семейного законодательства.

Суть предлагаемых решений заключается в том, что изобретать-то ничего особенно и не нужно: наша цивилизация имеет богатейший опыт патриархальной семейной модели, проверенной тысячелетиями.

Нужно снова сделать долгосрочный брак выгодным и мужчине, и женщине — вот простой ключ к решению проблемы.

Вот основные принципы, которыми следует руководствоваться для выработки новых семейных законов и законоприменительной практики:

Законы и условия брака должны быть ориентированы на долгое, в идеале - пожизненное, взаимообогащающее, взаимовыгодное партнерство. Необходимо дать обоим супругам обоюдную уверенность в сохранности и приумножении общих инвестиций в семью и брак как в общий проект. Проживание в браке должно быть выгодным, а развод — невыгодным для обоих, но, прежде всего, для стороны его иницилирующей или виновной в разводе.

Брак должен быть основан на нравственных идеалах традиционной патриархальной семьи: взаимной верности супругов, безусловном стремлении и желании обоих к рождению и воспитанию общих детей, подчинении супруги мужу и заботе и обеспечению супруги и детей мужем.

Вмешательство государства в дела семьи должно быть минимальным

Законы должны обеспечивать мужчине право на честное и желанное отцовство в браке и отсутствие принуждения к отцовству и браку при помощи специально устроенных "залетов".

Как этого достичь?

Отцовство вне брака может признаваться мужчиной **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** на добровольной основе.

Муж должен обладать правом вето на абортное решение жены.

Необходимо ввести наказание жен за подложное отцовство. Ведь подложное отцовство - преступление против личности мужчины, посягательство на его право иметь собственное потомство, посягательство на ресурсы, время и здоровье мужчины. Следовательно и наказание за такое преступление должны быть очень суровым.

Наша программа семейной реформы содержит десять важнейших пунктов. Сегодня мне хотелось бы дать к ним необходимые пояснения.

Итак, в чем суть проблем семьи, если ее очевидный КРАХ можно назвать проблемой?

На фоне общего снижения заинтересованности людей в совместной жизни правовой перекося в области семейного права и смежных институтов, с одной стороны, демотивирует мужчин к вступлению в брак и рождению детей, с другой стороны, провоцирует женщин на разрушение семьи.

Война полов разрушает остатки взаимного доверия между мужчинами и женщинами, сеет атмосферу подозрительности, не позволяет полагаться друг на друга в деле строительства семьи, иметь общую долгосрочную и взаимовыгодную стратегию.

Следовательно, необходимо вернуть условия, при которых крепкая пожизненная семья была бы выгодна и мужчине, и женщине, имеющим честные намерения прожить всю жизнь вместе и воспитать общее потомство.

Необходимо отметить, что главный упор в решении демографической проблемы государство должно делать не столько на количественные показатели рождаемости, сколько на здоровье и полноценность воспитания детей последующих поколений. А необходимое условие воспитания полноценной личности - стабильная традиционная семья.

Итак, наши предложения:

1. Признание семьи субъектом права; создание правозащитной организации, занимающейся правовыми вопросами традиционной семьи и её членов;

Почему так важно наделить семью статусом субъекта права? Хотя бы для того, чтобы адресовать семье помощь государства юридически представлять интересы именно семьи, а не разрозненных мужчин отдельно, женщин отдельно, детей отдельно. Семья - это модель государства в миниатюре, кто и как управляет семьей внутри - суверенное дело семьи. Материнский капитал сейчас адресуется НЕ СЕМЬЕ, а матери. Получатели детских пособий - не отцы и не семья, а женщина. А это очень плохо.

2. Обеспечение фактического равноправия родителей при разводе и права ребенка на общение с каждым из родителей;

Что означает "практическое равноправие"? Это означает практические, реальные, действенные статьи закона, пресекающие какие-либо ограничения права любого из родителей на общение с ребенком. Сейчас право ребенка на проживание с родителем практически однозначно трактуется в пользу матери. Какая бы истеричная дрянь и потаскуха ни была бы мать, ребенка с вероятностью 98% оставят с ней. Эта порочная практика сложилась из-за отсутствия обязанности судов руководствоваться в числе прочего и следующими факторами:

- условия проживания с каждым из родителей, финансовое положение каждого родителя;
- моральный облик каждого из родителей;
- отношение к ребенку каждого из родителей и качество бывших супругов как родителей ребенка;
- анализом причин развода и степени виновности в нем каждого из родителей.

3. Раздельный режим имущества супругов в браке;

Почему до революции существовал именно раздельный режим?

Для исключения или снижения вероятности меркантильной, стяжательской мотивации, самой возможности поживиться за счет другого.

Если один из будущих супругов был богаче другого, то второму, другому супругу необходимо было прилагать усилия для поддержания брачного союза в целости. Он понимал, не будет брака - не будет и хороших условий жизни, которыми делится богатый супруг.

Почему нужен раздельный режим? Для правильной мотивации к браку. Для исключения корыстного мотива, разрушающего брачные узы с целью раздела того, что сейчас считается "совместно нажитым". То, что частой причиной современных разводов является возможность жены отобрать имущество, которое приобреталось в браке (прежде всего это квартиры), ни для кого не секрет.

При раздельном режиме имущества супруга (или супруг) еще до вступления в брак будет знать, что в случае развода он останется с тем, с чем пришел плюс то, что заработал он сам. Женщины любят говорить "если любит - женится". Раздельный режим имущества как раз призван увеличить долю браков, заключаемых именно по любви и нежной привязанности, нежели по соображениям меркантильных интересов и расчетов.

4. Введение юридических понятий "виновник развода" и "инициатор развода"

Эти понятия жизненно необходимы для обеспечения эффективности брачного договора и обеспечения ответственности супруга, виновного в разрушении семьи.

Жена постоянно изменяла мужу, муж подал на развод. Или муж, Представьте, что брачный договор содержит пункт, согласно которого установленный в суде виновник развода получает лишь 2/10 общего имущества семьи.

5. Полноценный брачный контракт;

Существующий сейчас формально брачный договор лишен какой-либо действенной силы. Ведь брак - это имущественно-правовой договор, заключаемый мужчиной и женщиной при обоюдном согласии. Так почему не дать брачующимся возможность самим устанавливать правила тех отношений, которые бы их устраивали, самим оговаривать условия, требования к супругу, к семейному союзу, имущественные интересы на случай развода, условия обеспечения детей и проч.?

6. Запрет на аборт без согласия мужа, добровольность отцовства вне брака, прекращение государственного финансирования аборт;

Вступление мужчины и женщины в брак должно означать желание супругов иметь общих детей и готовность к родительству. Согласие мужчины на половую связь не является его согласием на отцовство, ровно в той же степени, что и согласие женщины на секс не влечет ее обязанности родить мужчине ребенка. Напомню, что вся полнота репродуктивного решения сейчас принадлежит женщине, равно как и подавляющее большинство средств контрацепции.

Относительно абортов: государство, как минимум, не должно поощрять детоубийство в утробе.

7. Введение уголовного наказания за подложное отцовство;

Подложное отцовство, т.е. официальное отцовство по отношению к ребенку, родившемуся в результате измены женщины и/или обмана мужчины относительно его отцовства должны квалифицироваться обществом как преступление мошенничество, преступление против личности мужчины и посягательство на святость отцовства. Обманутому таким образом мужчине должна присуждаться компенсация его моральных страданий, временных и финансовых затрат на женщину и чужое потомство.

8. Отмена института ювенальной юстиции, прекращение вмешательства государства во внутренние дела семьи;

(По этому пункту, надеюсь, разъяснения не требуются)

9. Поэтапный отказ от алиментной практики в пользу брачного контракта и страховых механизмов (на период до полного прекращения действия алиментного законодательства - полный контроль и подотчетность в тратах алиментных средств и равенство трат

противоположной стороной: детская алиментная карта);

10. Отмена "материнского капитала" в пользу капитала "семейного", переориентация на поддержку стабильности полноценной семьи;

Государственные меры по поддержке семей должны быть направлены на стабильность и долгосрочность семейных уз. Они должны укреплять и стимулировать заинтересованность каждого из членов семьи в семье как пожизненном проекте. Сейчас же "материнский капитал" выплачивается женщине (а не семье) безотносительно того, в браке или нет рождаются дети.

Разрешите на этом закончить мой доклад и поблагодарить уважаемых участников конференции за внимание и потраченное время. Буду рад ответить на ваши вопросы.

Источники:

Устав Духовных Консistorий, изд. 1883 года

«Курс семейного права», Загоровский А. И.. Одесса. 1909 г

«О разводе. Причины и последствия развода и бракоразвод. судопро-во», Григоровский С.П.

Семейный Кодекс РФ

Конституция РФ

статьи:

"Война против отцов?! Узаконенное отцеубийство в России и в мире", Кирилл Журавлев,
"Почему российские законы не защищают отцовство?", Кирилл Журавлёв