

ЗАМЕТКИ

АРИГОРА

СЕРИЯ «МАСКУЛИСТ - ПРОСВЕЩЕНИЕ МУЖЧИН»

Издание второе, дополненное



2015
2016

18+

MASCULIST.RU




«На мой взгляд, самое главное, что может сейчас сделать любой принимающий идеи МД - это доносить эти самые идеи до максимального количества мужчин вокруг себя. Необходимо, чтобы возник лавинообразный интерес к этим идеям как к нечто осуществляемому, а не метафизическому...»

Философ Мужского Движения - Аригор

СОДЕРЖАНИЕ

Об авторе, Маскулисте и МД	3
Обращение к мужчинам	4
Чистилище	5
Экология отношений	6
Разделение понятий	7
Об эпитетах.....	8
Женская реакция.....	9
Ответ Жванецкому	10
Еще раз об алиментах.....	11
Бессмысленность дискуссий	12
Обвинения в гомосексуализме	13
Болезненное любопытство	14
Продолжение темы Бурхаева	15
Интонация равноправия	16
Упрёки в ненависти.....	17
Ответ на комментарий	18
Лекарство адекватного сравнения	19
Возвращение смысла	20
Признак общественной формации	21
Женская политика	22
Варианты	23
Лобовая атака	24
Повторный коитус	25
Женская борьба с одиночеством.....	26
Первопричина женской злобы.....	27
Дифференциация труда	28
Передача идентичности	29
Мужская альтернатива	30
Расплата за искренность	31
Тесты для женщин.....	32
О мужской темпоральности	33
Философия аскезы	34
Немного денди	35
Неслучайная случайность	36
Без вариантов	37
Бессмысленность дискуссий-2 или три «железных» аргумента	38
Диалог в лифте	39
Уставший романтик.....	40
Обращение к разведёнке.....	41
Мужской парадокс или честность женщины.....	42
О мужском поступке	43
Метаморфозы мужского мышления	44
Демаркационная линия	45
Размышление об ошибке	46
Лекарство от страха.....	47
Новое понимание старых стихов	48
Язык общения.....	49
Это морально!.....	50
И снова Штирлиц.....	51
Свобода выбора	52
Свобода выбора-2	53
Резус-конфликт	54
Резус-конфликт-2 (Чем хуже, тем лучше)	55
Философское различие	56
Совместимость позиций	57
Бумеранг кармы	58
Цена прозрения.....	60
Антиформула Аригора.....	61
Размышления	62



 vk.com/masculist

18+ ДЛЯ ЛИЦ СТАРШЕ 18 ЛЕТ

О сборнике и об авторе

Предлагаем вашему вниманию дополненную версию сборника заметок Аригора - философа Мужского Движения.

Аригор входит в ТОП-10 самых читаемых авторов проекта «Маскулист». Небольшие по объёму, но ёмкие по смыслу заметки привлекают огромный интерес читателей, вызывают бурные дискуссии в маносфере и репосты в соцсетях.

Свежий взгляд на положение мужчин в обществе с уникальным стилем изложения притягивают внимание не только к заметкам, но и к комментариям автора, которыми он делится на сайте.

Небезосновательно можно утверждать, что Аригор является мыслителем дающим правильные ориентиры в вопросах просвещения мужчин по тематике Мужского Движения и МИСП.

** Каждый может выразить благодарность Аригору за труды связавшись с ним через его анкету по адресу masculist.ru/users/1968*

О проекте «Маскулист»

Сайт Маскулист (masculist.ru) - это некоммерческий проект, созданный для просвещения мужчин по теме взаимоотношения полов, социальным, семейным и личностным аспектам жизни мужчин.

У нас размещаются уникальные и интересные материалы, освещаются актуальные темы, ведутся содержательные дискуссии и многое другое, что вызывает активный интерес у мужчин разного возраста, семейного положения и социального статуса.

Что такое МД?



Мужское Движение «За права мужчин» (МД) - это объединение людей, которые поняли, что причиной демографической катастрофы, краха семьи, бесчисленных несчастий миллионов людей в личной жизни является глобальный матриархальный перекос в обществе, заключающийся в ущемлении прав мужчин, подавлении всего мужского, отказе от проверенной тысячелетиями патриархальной семейной модели и потребительстве, возведенном в ранг общественной идеи.

Сайт mensrights.ru Паблик ВК vk.com/mensrights

ОБРАЩЕНИЕ

К МУЖЧИНАМ

Я не люблю высоких слов и длинных текстов. Наверное, потому, что сама мужская жизнь лишена какого-либо излишнего романтизма и такой же излишней продолжительности.

Мужчины приходят в эту жизнь, уже изначально обремененные каким-то всеобъемлющим кармическим долгом неизвестного происхождения, сильно осложняющим им жизнь. Рождение мужчины женщиной всю его короткую и трудную жизнь постоянно ставится ему в упрек и увеличивает и без того непомерный его долг. Он должен всем женщинам всех возрастов от мала до велика, составляющих большую часть современного общества.



Цивилизация, построенная исключительно мужчинами, и сейчас в основном держится только на мужских плечах, но даже плечи Атлантов устают держать эту ношу. Но по иронии капризной судьбы и, очевидно, в благодарность именно мужчины лишены тех прав, что имеют женщины, но не лишены тех обязанностей, которых женщины никогда и не имели.

Именно мужчины в первую очередь будут брошены в огонь любой войны и любых природных и техногенных катаклизмов, чтобы своими телами закрыть тех, кому нет до них никакого дела.

Пресловутые мужские долги и ущемление прав мужчин строятся на сексистском основании, то есть только потому, что они мужчины. Так было всегда и так продолжает быть сейчас и только от мужчин зависит будет ли так дальше. Многие интуитивно понимают, что слишком неадекватен этот вмененный всем мужчинам долг и затраченные усилия по построению собственной жизни полученному результату.

Материалы Мужского Движения могут ответить на все вопросы, но они также могут пошатнуть устоявшееся мужское мировоззрение, но это стоит того, ибо жизнь с широко раскрытыми глазами гораздо лучше разбитых иллюзий.

Аригор

Приветствую, Мужчина! Ты держишь в руках сборник заметок одного из опытных философов Мужского Движения. В этом сборнике ты найдешь для себя много полезной информации, позволяющей лучше понять наш мир. Я с удовольствием помог автору сверстать и оформить второе издание сборника, распространить его мысли и донести до тебя. Уверен что данная книга поможет тебе снять розовые очки и жить настоящей жизнью.

Составитель сборника Seregas

ЧИСТИЛИЩЕ

■ Сайт «Маскулист» вызывает крайне негативную реакцию почти у всех женщин, независимо от степени заражения их феминизмом. Все это проявляется в шквале оскорблений в наш адрес. Если суммировать все смысловые оттенки оскорблений и постараться свести их к одному объемному слову, то этим словом скорее всего будет - «нечистоты». Здесь впору бы нам в ответ обидеться.

Но если подойти к этому вопросу философски, то так и есть. Мы на этом сайте отмываем сознание мужчин от всего феминистического дерьма, что накопилось у них за многие годы, начиная с детства. Здесь место, где отмывают от нечистот и делают сознание правильным, то есть чистым.

У католиков есть, например, такое духовное понятие, как «чистилище», где отмывают души от накопившейся скверны. И ничего, они не стесняются.

Чтобы мужчина воспринял идеи маскулизма, он сначала должен очистить сознание, почти как в дзен-буддизме. Там ученик, чтобы правильно воспринимать слова Мастера, сначала путем долгих медитаций намеренно опустошает сознание и приобретает состояние «шуньяты» - божественной пустоты. И только потом Мастер ему дает картину мира.

Так что ругательства феминисток для нас оскорблениями не являются по двум причинам. Первую причину я только что описал, а вторая - да плевать мы на них хотели.



ЭКОЛОГИЯ ОТНОШЕНИЙ

Регулярно читая статьи на сайте, камрады и другие посетители обратили внимание на две точки зрения, которые только на первый взгляд противоречат друг другу. Первая точка зрения заключается в том, что необходимо строить правильные гармоничные отношения с женщиной. В сбалансированном обществе мужчина и женщина взаимно дополняют и обогащают друг друга. Это озвучил как-то Бирюков А. Это правильно, кто ж против этого. Но построение гармоничного традиционного общества является конечной целью МД. Такое общество за одно поколение не строится, ибо все основано на традициях, которые строятся десятилетиями и веками. Кстати, эти традиции тоже разрушали целый XX век. Чтобы заново воссоздавать такое общество нужны вера, терпение и правильные социокультурные установки. И это должно касаться ОБОИХ ПОЛОВ.

Но мы все видим в каком обществе мы живем. Создается устойчивое мнение, что 95% женщин гармоничное общество в мужском понимании не нужно. В таком обществе существует СПРАВЕДЛИВОЕ распределение прав и обязанностей, но как раз это женщинам не интересно. Ей интересно такое положение дел, при котором женщина является «высшей расой» по половому признаку, а мужчина бессловесным скотом. И вот здесь возникает вторая точка зрения, которую недавно в комментариях озвучил камрад Иноземец: большинство современных женщин являются так или иначе врагами. Да-да, надо перестать стесняться и начать называть вещи своими именами. Если женщина нагло и агрессивно требует, чтобы вы на алтарь ее личного комфортного и

безмятежного образа жизни кидали всю свою жизнь, портили себе здоровье и уходили из этой самой жизни ДОСРОЧНО, то кто она вам? Ну уж явно не друг. При разводе друг не будет стараться выкинуть вас в одних трусах из собственной квартиры на помойку. Друг не будет стараться пропихнуть такие законы, при которых вам станет жить еще тяжелее. Женщины почему-то не стесняются называть мужчин «козлами» с экранов телевизоров. А мужчины пугливы и политкорректны.

Обе точки зрения правильные. Мы действительно должны стремиться строить гармоничное общество будущего, где мужчина и женщина занимают достойные места согласно своей природе. Но это в будущем, а сейчас речь идет о выживании мужчин как таковых. Нас и так на 12 миллионов меньше и живем мы на 15 лет меньше, чем вра...женщины. Это факты, говорящие сами за себя. Один из выводов, который напрашивается сам собой, является экологией отношений. Зачем вообще стремиться к отношениям с существом, которая по сути аморальна. Что могут мужчине дать такие отношения, кроме негатива.

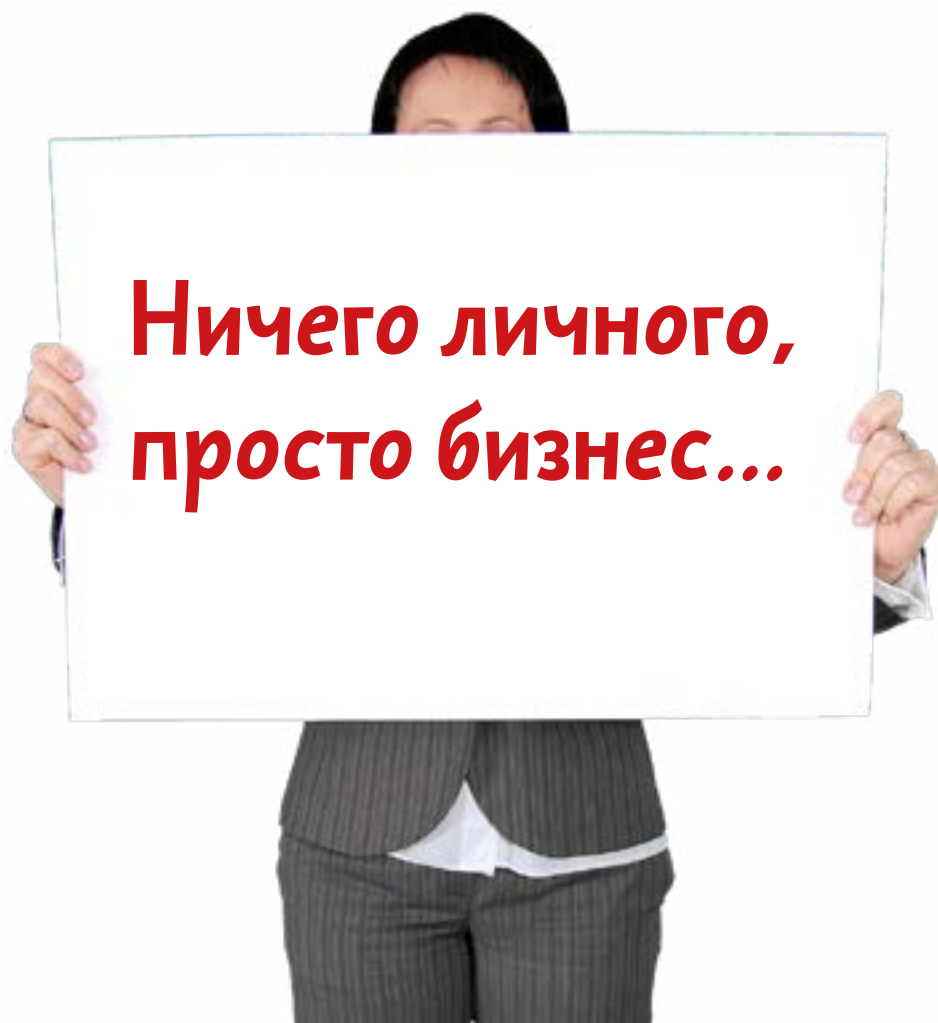
В романе «Собачье сердце» проф. Преображенский сказал классную фразу д-ру Борменталю о том, что, если нет никаких газет, кроме советских, так вообще читать ничего не надо. Так по аналогии и здесь. В нашей борьбе, которую мы начали, большинство женщин надо игнорировать и общаться только с теми, кто разделяет наши идеи или хотя бы нейтральны. Таких женщин мало, а остальным теткам идеи феминизма очень нравятся. Конечно, каждому же приятно осознавать на государственном уровне себя существом высшего порядка.

Так что не надо думать, что женщины ничего не понимают. Они себя противопоставили нам, на этом историческом промежутке времени. Это их выбор. Теперь очередь за нами.

Разделение понятий

В мужской среде часто встречается такое мнение, что главной целью женщины является богатый и успешный мужчина. И мужчине просто вменяется в обязанность стать богатым и успешным, дабы завоевать себе место в сердце женщины. Должен разочаровать таких мужчин. Во-первых, богатый мужчина не является целью женщины, а во-вторых, все сердце женщины занято ей самой любимой, потому что «она этого достойна».

Необходимо для ясного понимания разделить два понятия: цель и способ достижения цели. Главной целью современной женщины является не создание многодетной счастливой семьи с мужем во главе, а достижение устойчивого во времени максимально комфортного существования ЗА СЧЕТ мужчины. Это есть цель. А успешный мужчина есть СРЕДСТВО достижения цели. Такой мужчина является просто напросто паркетным полом, асфальтированной дорогой по которой ушлая дамочка пройдет к вожденной кормушке, не запачкав ног. Как говорится: ничего личного, просто бизнес.



Об эпитетах

Как бы многие мужчины не ругали современное телевидение, называя его презрительно дебилизатором, новостные колонки и хроники происшествий все равно смотрят. Хочу заострить внимание аудитории на одном моменте, наглядно показывающим, мягко скажем, разное отношение общества к мужчине и женщине.

Я речь веду об эпитетах, которыми награждают виновников ДТП обоих полов в сводках по телевизору. Так, если речь идет о виновнике-мужчине, то его так и называют по «биологически» - «мужчина». Бывает, что «мужчина в состоянии алкогольного опьянения». А как называют виновницу-женщину? Правильно - «АВТОЛЕДИ». Этот эпитет имеет уже резко выраженный социальный оттенок, потому как «леди» - это не просто женщина, а носитель совокупности благородных характеристик. Вдумайтесь! Что бы разнузданная и осатанелая от безнаказанности баба не сделала: сбила бы людей на автобусной остановке, бросилась бы с кулаками на инспекторов-мужчин, - она все равно АВТОЛЕДИ.

Кстати, наши СМИ здесь не оригинальны. Подобное есть у англичан. В Англии бомжа-мужчину называют словом «бам», а бомжа-женщину - «БЭК-ЛЕДИ». Общество даже там, на дне жизни, дискриминирует мужчин, выделяя в маргинальной среде свою помойную «аристократию» - женщин.



Женская реакция

Общеизвестный факт, что продолжительность жизни мужчин во всем мире меньше жизни женщин. В Европе разница колеблется в пределах 2-5 лет, а в нашей стране разница просто ошеломляющая - 15 лет в пользу женщин. В разговорах со знакомыми и малознакомыми женщинами я приводил этот удручающий факт и следил за их реакцией. Сначала женская реакция меня неприятно удивляла, а потом я привык, так как видел одно и то же: пустой взгляд, равнодушие и ухмылки типа сами виноваты, пить надо меньше.

Но есть единственная страна в мире под названием Непал, где женщина официально живет меньше мужчины. И как только я этот факт сообщал женщинам, так тут же их равнодушие сменялось тревожным интересом: а почему, а что, а как. То ли у них коллективное бессознательное сильно развито, то ли женская солидарность в крови, но участь женщин в далекой стране, где они никогда не были и не будут, их волнует гораздо больше, чем участь своих мужчин в собственной стране. А мужчины в тщетной надежде раз за разом пытаются найти понимание и сочувствие у женщин. Не ищите, их там нет.



Ответ Жванецкому

Недавно в одной из передач «Дежурный по стране» М.Жванецкий сказал довольно смешную фразу: «Современные мужчина и женщина не разговаривают, а договариваются». Зал смеялся и аплодировал. Так вот, в отношении подавляющего большинства женщин это в корне неверно и является методологической ошибкой. Объясню почему.

Все мужчины хотя бы раз в жизни слышали такую фразу: «Проблемы ниггеров шерифа не е...волнуют». В странах индустриального мира и победившего феминизма, включая, конечно, Россию, положение «ниггеров» стойко занимают мужчины, а «шерифов» - соответственно женщины.

Я спрашиваю: кто, где и когда видел, чтобы «шериф» о чем-то ДОГОВАРИВАЛСЯ с «ниггером»? «Шериф» не договаривается. «Шериф» ПРИКАЗЫВАЕТ - «ниггер» ВЫПОЛНЯЕТ. Вот и весь формат отношений. Чтобы они действительно начали договариваться между собой, у них должна быть ОБЩНОСТЬ интересов. А для этого «шерифа» необходимо сначала разжаловать, сорвать погоны и сделать «ниггером». Вот тогда он и прочувствует на собственной шкуре все прелести «ниггерской» жизни и начнет по-другому смотреть на положение дел. Вот это и есть подлинное равноправие - наша мужская ТАКТИЧЕСКАЯ задача. А СТРАТЕГИЧЕСКАЯ - занять кресло «шерифа». Толерасты естественно возмутятся: почему? Да по ПРАВУ СИЛЬНОГО.



Ещё раз об алиментах



Алиментная тема является уже довольно избитой темой, но я хотел бы обратить внимание мужчин на тот аспект проблемы, который до сих пор еще не освещался. Я во всяком случае не видел. Женщины здесь играют вторую скрипку. Да-да, именно вторую, а первую скрипку играет государство. Логическая цепочка здесь простая.

Капитализм, как экономическая система государства, должен постоянно развиваться. Его непрерывное развитие есть залог его успеха. Развитие системы может обеспечить только постоянный упорный труд по всем направлениям. Кому можно предложить упорный, часто тяжелый труд, ведущий к преждевременному изнашиванию организма? Вопрос риторический. Конечно мужчинам, ибо только они являются созидательной силой. Добровольное согласие мужчины на такой труд можно купить за хорошую зарплату, но можно пойти другим путем: ЗАСТАВИТЬ его работать. Например, необходимость по закону платить алименты под страхом штрафных санкций вплоть до отъема квартиры и угрозой лишения свободы.

Многие хорошие места, как мы все видим, заняты женщинами. Хорошие места - это там, где комфортно и безопасно. Соответственно, мужчина **ВЫНУЖДЕН** идти туда, где его гарантированно возьмут. Это заводы, шахты и т.п. - то есть самые грязные и тяжелые отрасли. Женщины в таком социальном принуждении мужчин к труду играют роль инструмента. Женщины на это

согласны, потому как от этой игры им тоже хорошо перепадает. Ни женщины, ни тем более государство добровольно от этого средства принуждения не откажутся. Все преподносится под флагом заботы о детях. «Союз меча и орала», не находите?

Петиции и пикеты - это, конечно, хорошо. Но самым действенным оружием на сегодня является масштабное игнорирование официального брака, о чем раньше в статье говорил Селезнев Д. Как это не прискорбно, но ребенок для мужчины сейчас также является ахиллесовой пятой. На ребенка можно подписываться, если только он желанный, и предупрежденный мужчина готов идти на гарантированные ему лично риски. Если не готов, то и это тоже надо игнорировать. Только так себя можно обезопасить от принуждения.

Об этом можно большую статью написать, но я хотел донести только главную мысль. Надеюсь, что получилось.

Бессмысленность дискуссий

На днях Ваган (Маскулист) озвучил в своей заметке тезис о недопустимости разбазаривания ценной творческой энергии на споры с женщинами. Но тем не менее, часть камрадов считает, что с женщинами разговаривать надо. Здесь речь идет не о крикливом сраче с быдлобабами с применением ненормативной лексики, а о полноценной дискуссии. Слово «дискуссия» красивое, это не какой-то там срач. Это слово подразумевает интеллектуальную подготовку оппонентов, безупречную аргументацию и эмоциональную сдержанность. А теперь вопросы: «Какую мы преследуем цель, разговаривая на темы МД с женщиной? Зачем это в принципе нам надо?» Здесь в статьях не раз и не два озвучивалась мысль о прозревших мужчинах. Прочитав материалы сайта, мужчина словно принимает «красную таблетку» и, прозрев единожды, уже НИКОГДА в матриархальную матрицу не залезет. Это правда.

Но почему мы, мужчины, отказываем в том же самом женщинам. Женщины тоже принимают свою «феминотаблетку» и также НИКОГДА обратно добровольно не вернуться. Как же можно ей вернуться, когда женщине с 17 года прошлого века внушают с детства мысль, что ей достаточно родиться девочкой и все - она представитель «высшей расы». Два ее органа - половой и детородный - перевешивают абсолютно ВСЕ цивилизационные достижения мужчин. Вся хваленная мужская логика и изощренная аргументация на 99% женщин не действует и лишь 1% НЕХОТЯ для вида согласится, но в глазах будет читаться: «ему не дали или его кто-то обидел».

Немцам тоже внушили, что они «высшая раса» и даже когда из разбили, многие из них не поменяли своих убеждений до самой

смерти. Так чего же мы хотим от женщин. Есть только один проверенный способ, когда «бабы-дуры» ДОБРОВОЛЬНО И ОХОТНО уберутся с первых почетных мест и предоставят их «умным мужчинам»: это всевозможные социальные катаклизмы, где кровь и смерть. Когда «умный» мужчина разгребет ценой своей жизни все дерьмо, «баба-дура» равноправно вернется. Так кто же здесь идиот?

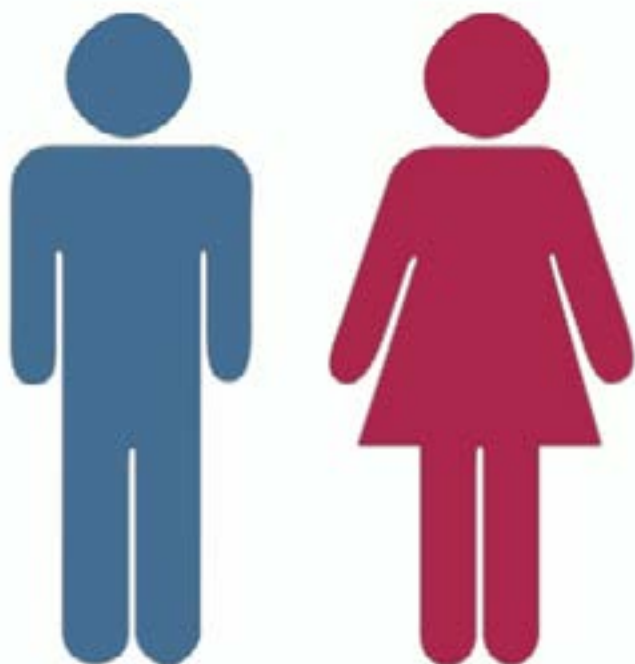
Сегодня мужчине необходимо понять простую вещь: женщина из разряда «друг-союзник» превратилась в разряд «конкурент-соперник». И мужчина одинок. Даже находясь в постели с женщиной, он одинок. Если мужчина имел мужество съесть «красную таблетку» прозрения, то надо иметь мужество принять и последствия этого прозрения. Никакие дискуссии с женщинами не помогут. Они не будут менять своих убеждений, потому что им просто элементарно НЕВЫГОДНО. Хотя, если есть желание потролить теток и завести их на эмоции, то действуйте на здоровье.



Обвинения в гомосексуализме

Довольно часто представители МД слышат в свой адрес от женщин и баборабов обвинения в нетрадиционной ориентации, либо явной, либо латентной. Так как среди идейных феминисток весьма высок процент лесбиянок, то по аналогии с этим и МД можно заподозрить в подобном извращении. Что же, я уберу из своих рассуждений борьбу мужчин за свои права, дабы баборабы не обвинили меня, что я этим прикрываюсь. Итак, порассуждаем кратко, согласно объему заметки.

При нормальных традиционных отношениях есть традиционный мужчина и традиционная же женщина. Традиционные отношения - это суть патриархальные отношения. Патриархальное воспитание подразумевает добродетельную, мягкую, уступчивую, верную женщину. Перечислять здесь можно долго.



Простите за тавтологию, женщина должна быть женственной и у нее самим патриархальным укладом жизни к совершеннолетию сформированы женские паттерны поведения. Меня, как традиционного мужчину, тянет к таким традиционным женщинам, и только такие женщины пробуждают сексуальный инстинкт, а не блокируют его. А что же мы видим в реальной жизни? Современные, извините за выражение, женщины совершенно наглые, хамские, циничные существа, нацеленные только на беззастенчивое использование мужчин. Они курят, пьют, употребляют наркотики не меньше мужчин, а подчас и больше. Беспорядочные половые связи приводят к болезням и бесплодию. Женщины всеми силами конкурируют с мужчинами за рабочие места и рвутся в армию, полицию и другие структуры, вытесняя оттуда мужчин.

Женщины перенимают агрессивные мужские модели поведения и нередко случаи, когда женщины бросаются с кулаками на мужчин, обильно осыпая последних отборной матерной руганью. Это что такое? Это женщины??? Нет уважаемые камрады, это реально «мужики», только с другими половыми органами, причем не мужчины, а именно «мужики» в худшем понимании этого слова. А я, знаете ли, не гомосексуалист и меня к таким альтернативным «мужикам» не тянет. Мне почему-то им чаще морду набить хочется, чем заниматься с ними сексом.



Болезненное любопытство

Недавно был на экскурсии в одном мужском монастыре и случайно услышал, как одна женщина в разговоре с другой сожалела, что не может посетить кельи монастырской братии и посмотреть на их быт, так как по уставу это запрещено посторонним. Моментально вспомнилось возмущение российской тетки-туристки в Греции по поводу запрещения женщинам посещать мужскую монашескую республику Афон. Я там отдыхал в 2007 г. под Салониками (Афон недалеко) и эта тетка была соседкой по отелю. Я тогда и сейчас подумал: что за странное, болезненное любопытство у женщин к мужскому ареалу обитания.

Ну уединились мужчины добровольно для покоя и молитвы, так нет же, и туда надо бабе засунуть свою любопытную харю. Это здорово напоминает поведение домашней кошки: принесешь домой какую-нибудь сумку или пакет с продуктами, так котья морду туда сразу и засунет. Так же и баба.

А я думаю, что подоплекой такого любопытства является подсознательный страх.

Баба хочет понять, как же это так происходит, что мужчина может жить годами, а то и всю жизнь без женщин.

НЕНУЖДАЕМОСТЬ в женщине пугает бабу, потому что тогда исчезает сама возможность паразитирования на мужчинах.

А если такое явление станет массовым?

Ведь собственно отказ от общения с женщиной вовсе не означает уход в монастырь. И такое в мире происходит. Например: поколение «травоядных» мужчин в Японии. Да и в Европе и Америке многие мужчины раз-два раза в неделю посещают для сексуальной разрядки так называемые массажные салоны, а в повседневной жизни избегают личных контактов с женщинами. Весьма рационально и в социальном аспекте безопасно. Но аскетичный или рациональный мужчина бабе невыгоден, и она очень боится потерять такой ресурс. Именно отсюда растут ноги болезненного любопытства.

Продолжение темы Бурхаева

На днях наткнулся в одном из комментариев на ссылку, отсылающую к видеокасту Д.Бурхаева «женские и мужские требования к сексу». Посмотрел. Я советую мужчинам, независимо от возраста, посмотреть этот каст и акцентировать свое внимание на главной мысли автора, не обращая внимание на его обычное эпатажное поведение.

Собственно, вся основная мысль заключается в том, что мужчина на сексуальном рынке вообще перестал требовать от женщин хоть что-нибудь, кроме внешности. Женщина, напротив, выдвигает огромный райдер (список) требований. Активно опускающая значимость мужчины, женщина прививает ему непреходящий комплекс вины и чувство собственной неполноценности за то, что он не соответствует зашкаливающим требованиям женщины. Получается явный дисбаланс: с женской стороны -- нереально высокие притязания в отношении мужчин, а с мужской -- только сносная внешность. Подчеркиваю, СНОСНАЯ, а не какая-нибудь «мисс» чего-то. Только уже из этого явно следует то, что мужчины в России не уважают себя. Я хочу развить мысль Бурхаева дальше.

Я утверждаю, что средне нормальный российский мужчина **ДАЖЕ** внешность уже не требует. Ведь что такое внешность? Это, по сути, обличка физического тела, его парадная сторона, скрывающая то, что внутри. Улавливаете мысль, камрады? Среднестатистическая баба годам так к 35 имеет в среднем 3-4 аборта плюс 1-2 родов и все предлагающиеся к этому растяжки и целлюлит. Мужчина не рождает, аборт не делает, растяжек и целлюлита у него нет.

Баба постоянно тюнингует морду лица, опрыскивая себя ядохимикатами, извините, духами. Через десяток лет кожа уже от таких процедур гарантированно увядает. Плюс курение и алкоголь. Женский организм от вредного воздействия этих привычек менее защищен, чем мужской. У мужчины -- если он не курит-- с кожей все нормально. В связи с особенностями организма, бабе труднее сохранять нормальную форму, чем мужчине. Не надо забывать о пластических операциях, в результате которых, живая баба становится наполовину силиконовой.

Из перечисленного выше следует то, что средний мужчина, следящий за собой, однозначно имеет физическое тело лучше и здоровее, чем у женщин. Тогда получается, что речь вообще идет не о внешности женщин как таковой, а просто о банальном куске «пи...звезды». Все! И ради доступа к этому современный российский мужчина, по многим параметрам лучше бабы, готов перед этой самой бабой унижаться и бросать к ее ногам материальные блага. И видя такую непритязательность мужчин вкупе с их самоунижением, баба, естественно, чмырит мужчин по полной. Да и как не чмырить лохов, если мужчина, даже обладающий сам нормальной внешностью, изначально ощущает себя перед обычной теткой полным ГАВНОМ.





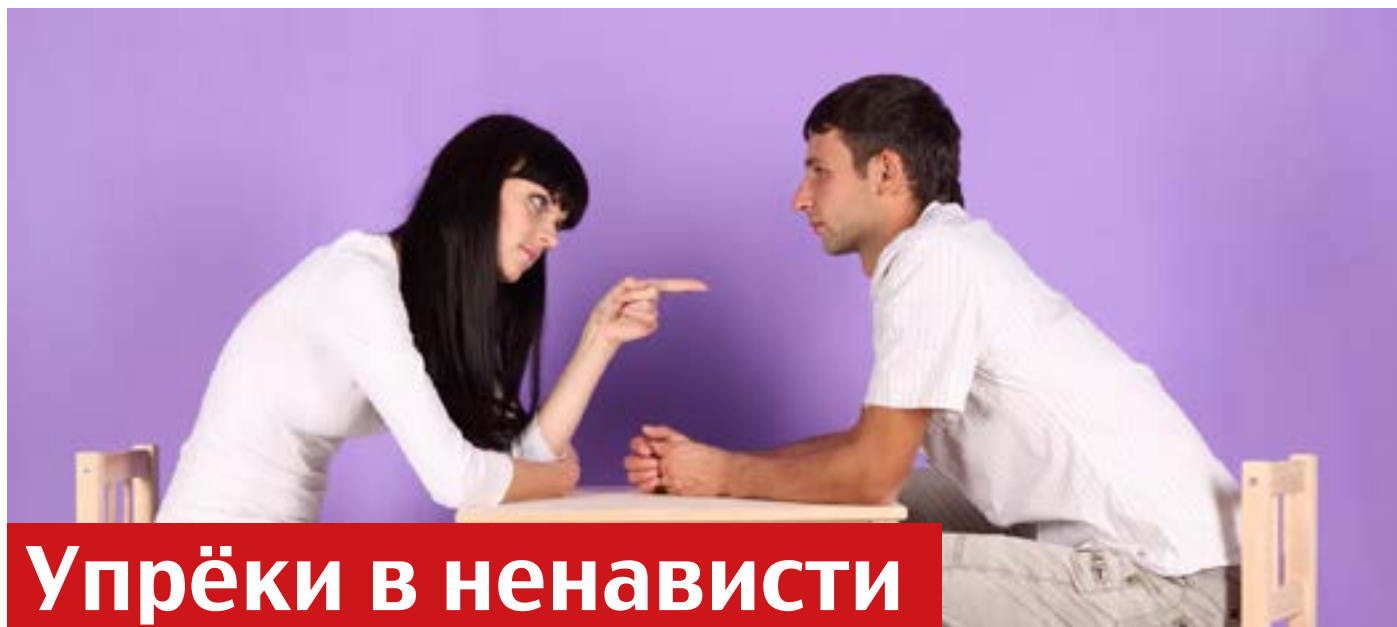
Интонация равноправия

Любой психолог скажет, что нередко интонации, эмоциональная окрашенность речи для слушателя значат гораздо больше, чем сам смысл информации, которую оратор пытается донести. Исходя из своего личного опыта и опыта других мужчин, я думаю, что данное утверждение касается женщин в гораздо большей степени, чем мужчин. Мужчины, как правило говорят: «Не надо лирики, давай по делу». С женщинами ситуация другая. Попробуйте говорить с женщинами, например, на работе, так же как с мужчинами. Я не призываю общаться с ними, употребляя мат и жаргон. Наоборот, говорите с женщинами на хорошем литературном русском языке, но только с ТЕМИ ЖЕ интонациями, с какими вы разговариваете с мужчинами. Очень скоро вас в женской среде будут считать невежливым, а то и грубым человеком.

Именно отсутствие подобострастных, льстивых интонаций в голосе, отсутствие угодливых жестов, демонстрирующих готовность мужчины выполнить нужные женщине действия, создадут вам репутацию невоспитанного человека. Такой мужчина будет резко контрастировать с остальной толпой раболепствующих баборабов. Но женщины вам никогда напрямую об этом не скажут. Они любят другие словесные конструкции, скрывающие суть претензии, например, «вы не умеете общаться с женщиной». Как говорить, догадайтесь сами.

Любая равноправная коммуникация, независимо от пола, предполагает этические нормы, где нет места холопству. Но женщины любят трактовать так, как им выгодно: выдумывать свою этику отношений, исказить смысл известных терминов.

Последнее особенно смешно. Я, например, по своей наивности думал, что термин «альфонс» означает мужчину, живущего на деньги женщины. Оказалось, что это не так, ибо женщины давно уже «обогатили» этот термин новым смысловым содержанием: «альфонс» - это тот, кто занимается сексом с женщиной БЕСПЛАТНО. О как!



Упрёки в ненависти

У людей хватает ума не ругать загар или синяк на коже. Все прекрасно понимают, что это неизбежный результат длительного пребывания на солнце, а в случае с синяком - последствия от удара твердым тупым предметом. Загар к тому же защитная реакция организма.

Однако, эти же самые понятливые люди могут нас упрекнуть и упрекают в излишнем, по их мнению, женоненавистничестве. А ведь это просто результат феминонацистского разгула. Это своего рода гематома на душах затравленных и уставших мужчин, их ответная личностная реакция. А по-другому никак, ибо положение людей второго сорта нравится далеко не всем. Уж извините. И даже в своем законном и понятном возмущении мужчины намного благороднее женщин. В отличие от радикальных феминисток, мы не предлагаем физически уничтожать женщин или стерилизовать их, хотя среди современных женщин, на сегодняшний день, большая часть их является совершенно никчемной. Сколько Бог дал женщин - пускай столько и будет. Не нам решать.

А вот феминистки открыто призывают к насилию над мужчинами, никого не боясь, ничего не стесняясь. Почитайте их манифесты и почувствуйте, как говорится, разницу.

Мужчины настолько благородны, что создав цивилизацию в одиночку без помощи женщин, дали им возможность пользоваться благами прогресса и НИЧЕГО не потребовали взамен. НИЧЕГО!!! А женские возможности быть матерью и секс партнёром уравниваются аналогичными мужскими возможностями.

Поэтому и упрекать нас не в чем, разве что в излишнем идеализме. Мы стремимся к традиционным идеалам общества, к гармонии и красоте ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ отношений между мужчиной и женщиной, то есть к тому, чего давно нет и очень на то похоже, что при нашей жизни не будет.

ОТВЕТ

на комментарий

Бегло проглядывая контент МД в соцсети, я натолкнулся на один интересный комментарий от мужчины.

Он написал следующее:

” *вы, маскулисты, вроде все правильно пишете, но вот в моем окружении именно мужчины доставили мне больше всего проблем, потому что были наркоманы-кидалы-алкаши. В связи с этим еще большой вопрос кто несет больше зла: женщины или вот такие вот «друзья».*

Комментарий правомерный и я хочу кратко ответить на него.

Во-первых, некорректно свою частную жизненную ситуацию экстраполировать на всех российских мужчин. Так делают в своих «исследованиях» американские феминистки. Берут для анализа, к примеру, городские трущобы, населенные «цветными» иммигрантами, среди которых много нелегалов и, соответственно, царят дикие нравы, а потом орут на каждом углу, что вообще ВСЕ мужчины, включая коренное белое население, сплошь бандиты и насильники. Затем дело за малым, то есть протолкнуть выгодный бабам закон.

Во-вторых, никто не отрицает наличие определенного процента моральных уродов и просто никчемных особей среди мужчин. Кстати, такие «неправильные» мужчины в массе своей как раз воспитывались в неполных семьях матерями-разведенками.

Но факт наличия «плохих» мужчин НИКАК не меняет и не отменяет просветительскую деятельность сайта «Маскулист» и Мужского Движения. И писать сюда о «плохих» мужчинах с явным подтекстом смысла нет, так как это НИКАК не оправдывает законодательно оформленную ДИСКРИМИНАЦИЮ МУЖЧИН, царящую в нашей стране.

адекватного сравнения

ЛЕКАРСТВО

Мужчина, попавший на сайт «Маскулист» и посвятивший не одну неделю прочтению материалов МД, уверенно прозревает. Если, конечно, он сам того хочет. В конце концов перед таким мужчиной встает вопрос о дальнейших отношениях с женщинами. Вопрос далеко не праздный и имеет не только теоретическое, но и, прежде всего, прикладное значение.

Прозревший мужчина, слава Богу, ориентацию менять не собирается, уходить в монахи тоже, но женщины теперь предстали перед его незамутненным взором в истинном свете. Что делать? Подсознательно такого мужчину влечет к женщине, но сознание блокирует влечение, говоря, что женщина несет зло и разрушение мужской жизни. Назревает нешуточный конфликт, который чреват тем, что в результате взорвется неизведанное и мрачное «бессознательное» и это приведет к неконтролируемому и девиантному поведению. Уверен, что ни один вменяемый мужчина не захочет превратиться в озлобленного маньяка. Необходимо найти психологический прием, чтобы конфликт рассосался.

И вот здесь, камрады, я предлагаю нуждающимся лекарство под названием «адекватное сравнение». Суть его в методе аналогии. Это плод моих размышлений.

Давайте порассуждаем. Почти все мужчины, за исключением идейных трезвенников, в той или иной степени употребляют алкоголь. Абсолютно все знают, что алкоголь - это потенциальное зло и при злоупотреблении обеспечивает короткий путь в могилу или, как минимум, разрушенное здоровье и пло-

хой внешний вид. И опять же абсолютно все знают, что при соблюдении нехитрых правил обращения с алкоголем, от него можно получить удовольствие. Если выпивать качественный алкоголь не часто и умеренно, то будет удовольствие без последствий. Чтобы этих негативных последствий избежать нужны разум и воля. Почти никого потенциальное зло, таящееся в алкоголе, не останавливает. Так ТО ЖЕ САМОЕ и с женщинами. Относитесь к женщине как к алкоголю.

Современная женщина также несет в себе потенциальное зло, и эта потенция при матриархате приобрела угрожающие формы. И вы, камрады, если хотите получить удовольствие и остаться при этом целым во всех смыслах, должны применять правила техники безопасности в общении с таким мало предсказуемым существом как баба.

Существует обилие прикладных правил поведения, но глобальных правил, по сути, всего два:

- 1) Никаких официально оформленных связей с женщиной;
- 2) Никаких серьезных инвестиций себя и своих ресурсов в комфорт, благополучие и безопасность женщины.

Если кратко, то это вся аналогия. Проводите в своей жизни политику «экологии отношений», о чем я писал раньше. Выбирайте по возможности КАЧЕСТВЕННУЮ, как и алкоголь, женщину и получайте удовольствие, соблюдая ВНУТРЕННЮЮ дистанцию.

Возвращение смысла

Месяца три назад мне в одной из статей встретился вопрос, на который я особо внимание не обратил, посчитав его единичным и довольно глупым. Но когда этот же вопрос прозвучал от двух моих знакомых, которых я агитировал, я понял, что ответить все-таки надо. Вопрос следующий: «Ну и как изменится лично, моя жизнь от того, что я точно буду знать, что я, как мужчина, нахожусь в полной заднице?» Постараюсь ответить коротко и емко.

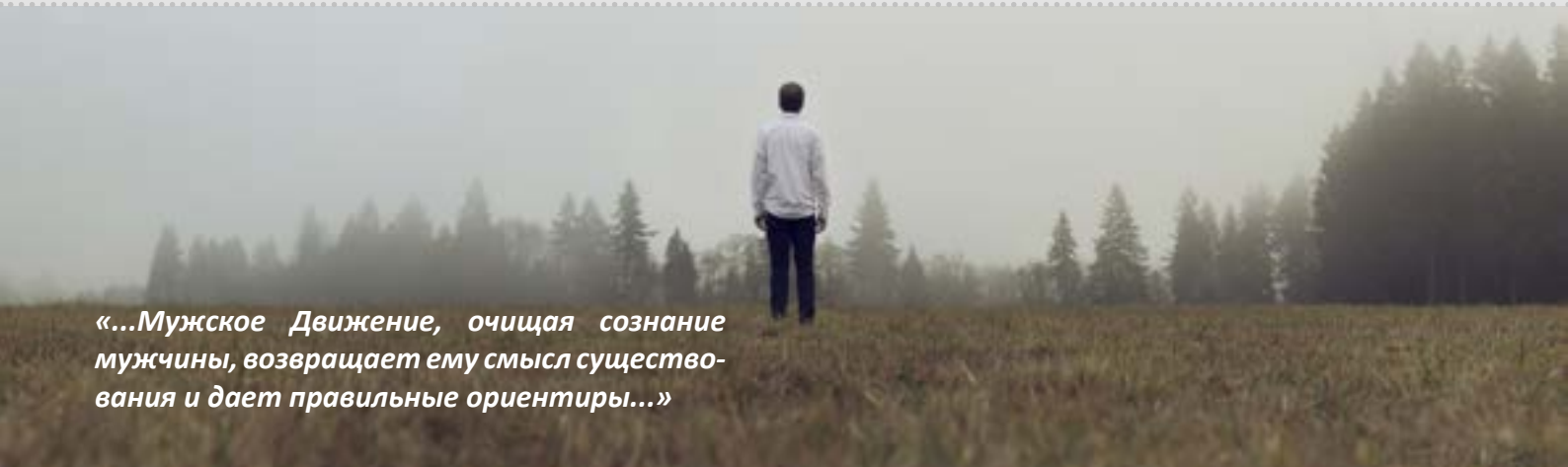
В РФ количество самоубийств среди мужчин в шесть раз выше, чем среди женщин. Цифра впечатляющая. Большой русский философ Вл.Соловьев писал, что основной причиной самоубийств является потеря смысла жизни, то есть после того как пустеет мир внутренний, теряет свою привлекательность мир внешний.

Современному матриархальному мужчине постоянно внушают, что смысл жизни «настоящего мужчины» - это его семья. Но любая женщина под этим словом понимает прежде всего СЕБЯ любимую, потом СВОЕГО ребенка и далее свою маму, кошку, попугая и т.п. А мужчина находится где-то на периферии этого понятия, что, впрочем, неудивительно, ибо предназначение такого мужчины -- работать, не покладая рук, и вкладывать себя и свои ресурсы в «семью» как смысл своего существования. В таком режиме односторонних мужских

инвестиций проходит определенное количество лет, а часто значительная часть жизни. А затем происходит ожидаемый развод, так как мужчина «не оправдал» ожиданий женщины на «достойную и лучшую» жизнь. И с уходом женщины все вложенные мужчиной инвестиции уходят (по инвестициям есть каст О.Новоселова). Мужчина деморализован, раздавлен и готов наложить на себя руки.

Почему? Да потому что весь смысл его существования, в который он морально, физически и финансово вкладывался, ему ИЗНАЧАЛЬНО не принадлежал. Иными словами, смысл как духовная опора, центр тяжести находился ВНЕ мужчины, а должен был быть ВНУТРИ. Смысл жизни и, соответственно, вложенные инвестиции никоим образом не должны быть связаны с женщиной и, тем более, ее поведением.

Если мужчина будет инвестировать свои ресурсы в себя, свою жизнь, то это всегда будет с ним. Здесь речь идет и о здоровье, и об образовании, карьере и о многом другом. Такой мужчина становится неуязвим, потому что он наполнен смыслом и его жизнь принадлежит только ему самому. Поэтому Мужское Движение, очищая сознание мужчины, возвращает ему смысл существования и дает правильные ориентиры, то есть продлевает жизнь. И для мужчины, который не хочет быть по жизни в заднице, этого достаточно.



«...Мужское Движение, очищая сознание мужчины, возвращает ему смысл существования и дает правильные ориентиры...»

Признак общественной формации

Многие зрелые мужчины, которым далеко за 40 лет, получали свое первое высшее образование еще при Советской власти. Соответственно, еще не забыли, как им преподавали марксистско-ленинскую философию. Ее преподавали везде, как в гуманитарных вузах, так и в технических. По сути, это была монофилософия, так как другой не было. Учитывая характер моего вуза, мне ее преподавали особенно тщательно. Я надеюсь, что никто из изучавших не забыл два расхожих тезиса Ленина:

1) Империализм - есть высшая стадия развития капитализма;

2) Развитой социализм характеризуется все более полным удовлетворением все возрастных потребностей человека. Второй тезис можно с натяжкой назвать даже философским.

Я тут на досуге поразмыслил и пришел к выводу, что в наших реалиях эти тезисы нуждаются в серьезной модификации.

Первый тезис потерял свою актуальность, потому что все классические колониальные империи разрушены и поэтому империализм

можно считать промежуточной и уже пройденной стадией. Извините за некоторую иронию, но я выдвигаю новый тезис:

Феминонацизм - есть высшая форма развития капитализма.

А что, по-моему, звучит более актуально и соответствует истине.

Далее, сейчас капитализм, а не социализм и поэтому потребности людей по сравнению с прошлым фантастически возросли. Но посмотрите внимательно и ответьте на вопросы:

1) Какая социальная группа и по какому признаку имеет все возможности наиболее полного удовлетворения своих потребностей?

2) За счет кого?

Да конечно эти возможности имеют женщины и в основном за счет мужчин. Либо за счет конкретного мужчины, либо за счет «коллективного мужчины» в виде различных выплат от государства. Таким образом я формулирую характерный признак капитализма как общественной формации: «Наиболее полное удовлетворение все возрастных потребностей женщин за счет эксплуатации все возрастных обязанностей мужчин».

Образно говоря, сегодня женщина - это дорогой клиент пятизвездочного фешенебельного отеля на берегу моря, а мужчины представляют собой отельную службу, - «эй, бой, возьми багаж у леди и отнеси туда, куда леди скажет».

Мужское Движение - это место тех, кто не хочет быть отельным боем и, пожалуй, единственное место, где мужчина может заявить о СВОИХ интересах.



Женская политика

Феминистки, начиная с 60-х годов прошлого века, стали активно рваться в большую политику, мотивируя это тем, что во все обозримые времена с даты основания Рима все войны развязывают мужчины. По их мнению, мир во всем мире наступит, если у власти будут женщины.

Самой известной женщиной-политиком второй половины XX века была Маргарет Тетчер. Эта «гуманная» леди, не колеблясь, направила военный флот за тридевять земель от Англии и развязала войну на Фолклендских островах, железной рукой задавила справедливые выступления рабочих, а также попутно лишила детей школьных завтраков. А дети ведь «самое святое для женщины», мы же это помним.

А давайте посмотрим на сегодняшнее положение дел. Женщин стало просто навалом в политике и госорганах во всех европейских странах, США, Европарламенте. Везде. И что, исчезли конфликты? Да нет, конфликты продолжают, только стала очень плотной дымовая завеса из красивых слов: «права человека», «демократия», «экология», «права женщин и прочих педерастов». А подоплека одна -- отобрать ресурсы у других стран. Аналогия здесь просто напрашивается. Именно так ведет себя баба по отношению к мужчине. Баба, когда разводится с мужчиной, старается по максимуму оттяпать у него ресурсы, прикрываясь красивыми байками об «интересах ребенка». Байки для слабоумных. Когда она продолжает жить с мужчиной, то старается жить за счет его ресурсов, спекулируя его «настоящестью». Эта бабская линия поведения в семье переносится женщинами в большую политику. Основная идея -- жить за чужой счет и при этом доминировать. Самый яркий пример -- Америка.

Мне могут возразить, что и раньше, когда только мужчины были у власти, существовали чисто грабительские войны за ресурсы противника. Никто не спорит, конечно были. Но если внимательно, научным взглядом посмотреть на историю, мы найдем немало примеров, когда в основе войны лежали метафизические идеи. Например, первые Крестовые походы были чисто идейными -- за освобождение Святой земли от сарацинов. Другое дело, что благородным порывом пользовались всякие подонки и под шумок грабили. Но такие были всегда и везде и во все времена. А можно вспомнить религиозные войны с еретиками в Средние века, движение Реформации, возглавляемое М.Лютером и Ж.Кальвиным. Там тоже была экономическая составляющая, но она была далеко не на первом месте. В этих движениях было чрезвычайно много чистых фанатиков идеи, особенно среди английских пуритан. Само слово «пуританин» означает «чистый». Излишне напоминать, что почти 100% фанатиков были мужчинами. И поэтому основу этих движений составляли ИДЕИ. Великие идеи рождают великие ЦЕЛИ. За это шли под топор и на костер, а не за деньги.

Сейчас в Западном мире идеи ушли, а деньги остались. С приходом женщин в большую политику желание жить за чужой счет резко усилилось. И это здорово видно по Евросоюзу: одни жируют, другие погибают. Но как показывает историческая практика бесконечно долго так продолжаться не может. Древние Рим и Спарта служат тому блестящими примерами, да и новые варвары уже у ворот «цивилизованного» мира.

Варианты

Все разнообразнейшие комбинации воздействия на женщин с целью их исправления так или иначе можно редуцировать (свести) к трем базовым вариантам. Суть этих вариантов отражают следующие категории: «выгода», «страх», «традиция».

В первом варианте «выгода» женщине нужно предложить такие условия, при которых ей было бы выгодно стать хорошей. Этот вариант самый дорогой и ненадежный, потому что сегодня женщина может вести себя так, а завтра совершенно по-другому - ведь все зависит от актуальных условий. Образно говоря, заплатили - хорошая, не заплатили - плохая. Второй вариант «страх» является самым дешевым и тоже ненадежным. Можно очень быстро закошмарить женщину в стиле боевиков ИГИЛ, и она будет бояться даже пикнуть. Но в результате мы получим человека, единственной мечтой которого будет месть и поиск союзников для осуществления этой мечты. Мы не сможем верить такому человеку и опереться на него в трудную минуту.

Третий вариант «традиция» - есть самый правильный и надежный. Это означает фактически возвращение к патриархальному укладу. Единственный недостаток: он очень долгий в практическом воплощении. Это потребует смены трех поколений, не меньше. И что же мы в итоге имеем?

Боюсь, что на воплощение в жизнь варианта «выгода» нам не хватит денег, варианта «страх» - решительности и жесткости, варианта «традиция» - элементарно времени. Мы либо не сможем, либо не успеем. Но эта проблема все равно будет решена. Просто за нас ее решат ЧУЖИЕ.



Лобовая атака

Мужчины, пройдя курс молодого бойца в рядах Мужского Движения, уверенно и рывком сбрасывают с себя шкуру Аленя. Им становится предельно понятно, что позиция «Алень» совершенно проигрышная. И вчерашние Алени надевают на себя шкуру Льва. По прошествии некоторого времени такие мужчины с неприятным удивлением осознают, что подавляющее большинство современниц - хорошо, что не все - не хотят с ними иметь дело. Это и понятно: Лев не управляем по определению, он не просит сексуальную милостыню, падаль не ест и не собирается бегать за пропитанием для бабы. Наоборот, это львицы все делают для льва. Но это в дикой природе, а в человеческом социуме ситуация другая.

Женщина, хоть в душе и презирает Аленя, но он для нее очень удобен. Алень на все готов для женщины ради поощрительного секса. Женщина понимает, что мужчина НЕ-Алень - пусть и НЕ-Лев, но уже и НЕ-Алень - крайне неудобный в обращении инструмент и она таких мужчин начинает просто игнорировать. Кругом стада тучных и глупых Аленей, зачем ей Лев?

Это напоминает лобовую атаку, многократно описанную в книгах по военной тематике. Летчики враждующих армий сходятся в смертельном поединке проверить у кого крепче вера и нервы. За редким исключением, кто-то обязательно отвернет в сторону. Этот кто-то оказывается психологически слабее, потому что ХОЧЕТ ЖИТЬ. Тот, кто не отвернул, соответственно, психологически сильнее, потому что ГОТОВ УМЕРЕТЬ.



Такая же ситуация и с женщинами. Многие мужчины не выдерживают тотального игнора, одиночества и начинают прогибаться под бабу. Прогиб может выражаться, например, в снижении требовательности к женской внешности, образованию, социальному положению и т.д. Расчет на то, что не получилось с той женщиной, которую хочу, значит получится с той, что похуже. Никаких оценок я здесь давать не собираюсь, каждый решает сам для себя.

Но важно понимать, что примерить на себя шкуру Льва - это недостаточно. Надо быть Львом ВНУТРИ, а это значит быть психологически готовым к возможно долгому отказу от секса.

Повторный коитус

Как только мужчина совершает свой первый развод в достаточно молодом возрасте, его часто окружают женщины со стандартным набором фраз: «тебе просто не повезло», «не все такие», «не там искал» и прочая чушь. Эти женщины бывают подозрительно напористы в своих «утешениях» и бывает даже вызываются познакомиться с какой-нибудь приличной, по их словам, Машей-Наташей. Но такие «утешительницы» появляются только тогда, когда мужчина развелся достаточно безболезненно, то есть у него осталось жилье и даже, платя алименты, он сохранил хороший уровень жизни. Другими словами, с него еще есть, что взять - он «не потерян для общества». И такого мужчину женщины активно уговаривают еще раз «не пропустить свое счастье». Претенденткой, как правило, оказывается хитрая, ушлая баба.

И если мужчина соглашается повторно на брачную авантюру, то он имеет все шансы быть опущенным по полной программе. Если ему относительно повезло с первым разводом, то во второй раз баба его «поимеет». Как показывает жизненная практика, после двух неудачных браков мужчина очень часто в материальном плане «сожжен дотла»: жилищные проблемы, кабальные алименты, кредитные долги.

И здесь сразу ситуация меняется волшебным образом: вокруг мужчины образуется пустое пространство. «Утешительниц» с их баснями о «невсехтаких» почему-то больше нет, их как ветром сдуло. Почему? Да потому что такой «выжженный» мужчина бабам неинтересен, его для баб уже как бы не существует. Его, еще живого, вычеркнули из списка живых, потому что с него **ВЗЯТЬ БОЛЬШЕ НЕЧЕГО**.

Женская борьба с одиноче- ством

В поисках нужных мне материалов как-то раз в прошлом году я провел три недели в РГБ (Библиотеке им. Ленина) буквально с утра до вечера. В электронных ресурсах библиотеки мне на глаза попала кандидатская диссертация по социологии одной женщины, посвященная очень актуальной теме. Речь шла о стремительном старении населения индустриальных стран и плохой воспроизводимости поколений. Диссертант рассматривала тему в гендерном аспекте. Собственно, диссертация рядовая, ничего особенного и принципиально нового, но одно место меня зацепило.

Во второй исследовательской главе автор коснулась проблемы одиночества. Автор указала, что так как женщины в России живут значительно дольше мужчин, то они бедняги, при достижении 60-летнего возраста и старше, остаются совсем одни. Большая часть мужей к тому времени отошла в мир иной, -- очевидно более лучший, чем этот. Одиночество пожилых женщин, по мнению диссертанта, является большой социальной проблемой.

Но выход есть.

Внимание, камрады! А сейчас я вам говорю выход, предложенный автором-женщиной. Выход заключается в том, что надо выделить из бюджета по вновь созданной статье денежные средства на организацию ДОСУГА для пожилых женщин. Например, оплатить им экскурсии по различным интересным местам России, повысить за счет государства

(за наш счет) их компьютерную грамотность, создать всякие кружки по интересам, дать финансовую помощь и т.д. Читая это, я готов был материться во весь голос.

Это еще один завуалированный образец чистого феминизма. Разумеется, образец для тех мужчин, у кого есть мозги, чтобы ими думать. Ведь по логике вещей для того, чтобы у женщин не было одиночества, нужно, чтобы ЖИВЫЕ МУЖЧИНЫ были рядом. Это значит, что необходимо выделить деньги в первую очередь на сохранение мужского здоровья, чтобы мужчина мог и дальше жить. Но оказывается матриархальному государству это не нужно. Я сильно подозреваю, что подавляющему большинству женщин тоже.

Поясняю. Ведь, если озаботиться мужской проблемой продления жизни, то надо выделить сначала уйму денег на мужское здоровье, а потом живым мужчинам платить пенсии. Это же расходы. В результате мужчина будет жить, не работать, а пенсию получать будет. Бабам, если разобраться, живой, но болезненный мужчина тоже невыгоден. Ведь после 60 лет здоровых мужчин, могущих интенсивно работать на «семью» (читай бабу) днем с огнем не сыщешь. Вот баба и думает, что будет такой мужчина занимать собой в квартире драгоценные метры, кряхтеть и жаловаться на здоровье, толку то от него. Получается, что мужчину со всех сторон рассматривают только как рабочего скота. Отработал раб и на живодерню, пенсию тебе еще платить. Вот бабам пенсия нужна, да на пять лет раньше, чем мужчинам, да еще денег на досуг надо выделить. «Высшая раса» как-никак.

Недавно жена Д.Медведева по телевизору в интервью говорила, что открыто уже семь(!) центров, оснащенных современным оборудованием, по охране женского здоровья в России. А знаете сколько открыто центров для мужчин? НОЛЬ. Делайте камрады выводы, пока молодые и здоровые. А самое главное думайте.

Первопричина женской злобы

Наконец-то! Дождлся! В мой адрес пошел поток помоев от представителей другого пола. Я имею в виду предыдущую статью о женском одиночестве. Правда админы заботливо подтерли комментарии, но я их успел прочитать. Какая-то неменяемая особа истерично возмущалась моим естественным желанием, чтобы и у мужчин были свои центры здоровья, как и у женщин. Я опускаться до базарной ругани не буду. Это уровень торговки овощами и китайским ширпотребом, хотя они часто прячут свой убогий умишко и тотальное невежество купленными в рассрочку дипломами о «высшем» образовании.

Меня эта тетя, помимо всего прочего, обвинила в отсутствии благородства. Это то же самое, как если бы на ваши деньги, камрады, женщины ужинали в шикарном ресторане, а вам бы предложили питаться в мусорных баках. А когда вы попросили бы вернуть хотя бы малую часть денег, чтобы вы могли поесть в дешевой столовой, вас бы обвинили в отсутствии благородства по отношению к женщине. Это сексистский маразм в кубе и реальный медицинский диагноз.

А в чем же причина такой лютой злобы? Я считаю правильным назвать ПЕРВОПРИЧИНУ. Это главная причина кроется в ценностных основаниях общества. Здесь важно осознавать, что глубже ценностей в философско-религиозном плане ничего нет. Это есть предельные основания. В какой-то статье (не помню какой) автор ценностей уже касался, но там не было должных обобщений и выводов. Я сейчас этот момент доработаю. Так вот, общество состоит из мужчин и женщин, которые обладают принципиально РАЗНОЙ ценностью.

По мнению общества, ценность женщины априорная, объективная, то есть не зависящая от каких-либо условий. Женщина ценна одним лишь фактом своего существования. Она является «вещью в себе» и поэтому ей не

нужно раскрываться во внешнем мире и своими действиями что-то кому-то доказывать.

К мужчине подход резко утилитарный, как к одушевленному средству труда. Ценность мужчины инструментальная и он, по навязанному общественному мнению, должен себя проявлять, совершая полезные, в первую очередь для женщин, действия. Пока мужчиной совершаются такие действия, он ценен. Если в силу возраста или болезни, это невозможно, мужская ценность полностью исчезает, и такой мужчина вычеркивается. Delete!

Все остальные социальные действия по отношению к мужчине и женщине есть не что иное, как производная от существующей РАЗНИЦЫ ценностей. Поэтому общество от мужчины ждет, чтобы «настоящий мужчина», как отработанный ресурс, спокойно самоликвидировался и не обременял собой ПРОДОЛЖАЮЩИХ ЖИТЬ женщин. Соответственно, ему навязывают этику правильного безропотного раба. А здесь вдруг мужчины хотят иметь априорную человеческую ценность, как у женщин, а значит соответствующие условия жизни. На практике, в конечном счете, это потребует перераспределения денежных потоков. Часть денег пойдет к мужчинам, чтобы улучшить и продлить их жизнь.

Женщины, не обремененные мозговыми извилинами, в философские категории не лезут, да и понимать ничего не хотят. Но они «нюхом чувствуют», что если мужчина будет обладать априорной ценностью, то у женщин в скором времени исчезнут рабы, да и ЗАГС перестанет быть центром работоторговли. Вот это и есть ПЕРВОПРИЧИНА женской злобы.

Дифференциация ТРУДА

Все силовые структуры страны, такие как армия, полиция, МЧС можно условно разделить на два департамента. Первый департамент, самый большой, занимается непосредственной практической деятельностью, то есть воплощением в жизнь поставленных повседневных и боевых задач. Второй департамент, который поменьше, занимается тем, что материально обеспечивает выполнение задач первым департаментом. Второй департамент, по сути, есть совокупность всех хозяйственных служб. Работа здесь везде нужная, ответственная, но в первом департаменте еще к тому же часто связана с риском для здоровья и жизни. Люди за свои погоны и высокие должностные оклады нередко выкладываются так, что ничего этого такой ценой не захочешь.

Женщинам очень нравятся офицерские погоны, оклады, ранний выход на пенсию. В общем, им нравится и очень хочется иметь то, что имеют мужчины. Вот только риск, ответственность и бессонные ночи очень не нравятся.

В первом департаменте, «на земле», служба не сахар, во втором - конечно, намного лучше и спокойнее, но тоже работать надо, да и часто материальная ответственность серьезная. Как же женщинам устроиться?

И вот здесь для женщин создаются синекуры. Сам термин «синекура» означает должность с очень необременительными обязанностями, но при этом, большим денежным содержанием. Синекуры были распространены в Европе и России при всех королевских и императорских дворах. Например, у короля Франции, Людовика XIV были должности «хранитель ко-

ролевской печати», «хранитель ключа» и т.п. А сейчас во всех силовых структурах создали целые службы «по связям с общественностью». Раньше, когда не платили так хорошо, как сейчас и женщины не шли валом в армию и полицию, таких служб не было. Справлялись как-то гражданским персоналом. А сейчас, используя принцип равноправия, женщины туда требовательно идут. Они всегда равноправны, когда им выгодно. Но женщин же надо как-то трудоустроить. Вот и появились всякие «пресцентры».

В итоге мы имеем уже три департамента. Первый - ДЕЛАЕТ ДЕЛО, второй - ОБЕСПЕЧИВАЕТ выполнение ДЕЛА, а третий - РАССКАЗЫВАЕТ по телевизору в новостях о выполнении ДЕЛА. Обратите внимание, в этих службах по связям, ну очень много женщин. Я не удивлюсь, если окажется, что их там большинство.

А что, очень хорошая служба: погоны и оклады те же, но вот только безопасно, без напряжения, комфортный офис. Я что-то не слышал, чтоб в задержании преступников или террористов участвовали женщины. В этом случае принцип равноправия женщинам уже категорически не нравится. И если приглядеться, то такая дифференциация труда по половому признаку видна везде, во всех сферах и дальше она будет только нарастать. Основная идея понятна: безопасный, комфортный и при этом высокооплачиваемый труд - женщинам, все рискованное, опасное, грязное и тяжелое - мужчинам. А как же иначе: женщины ведь этого «достойны», а мужчины - так они же «настоящие», ничего, потерпят. Это и есть равноправие по-женски в сфере труда.

Передача идентичности

Когда у меня заходит речь со знакомыми баборабами об отдыхе, я обычно перечисляю страны и места в России, где я был за последние пять лет. Бабораб в ответ с гордой ухмылкой отвечает, что его жена с дочкой тоже там были и все интересное видели. На мой вопрос почему он сам не ездит, бабораб, как правило, нехотя ссылается на финансовые трудности или в качестве альтернативы для себя указывает на дачу. После отпуска баборабу его жена показывает фотографии с курортов и ему этого достаточно. Он смотрит на мир глазами своей жены.

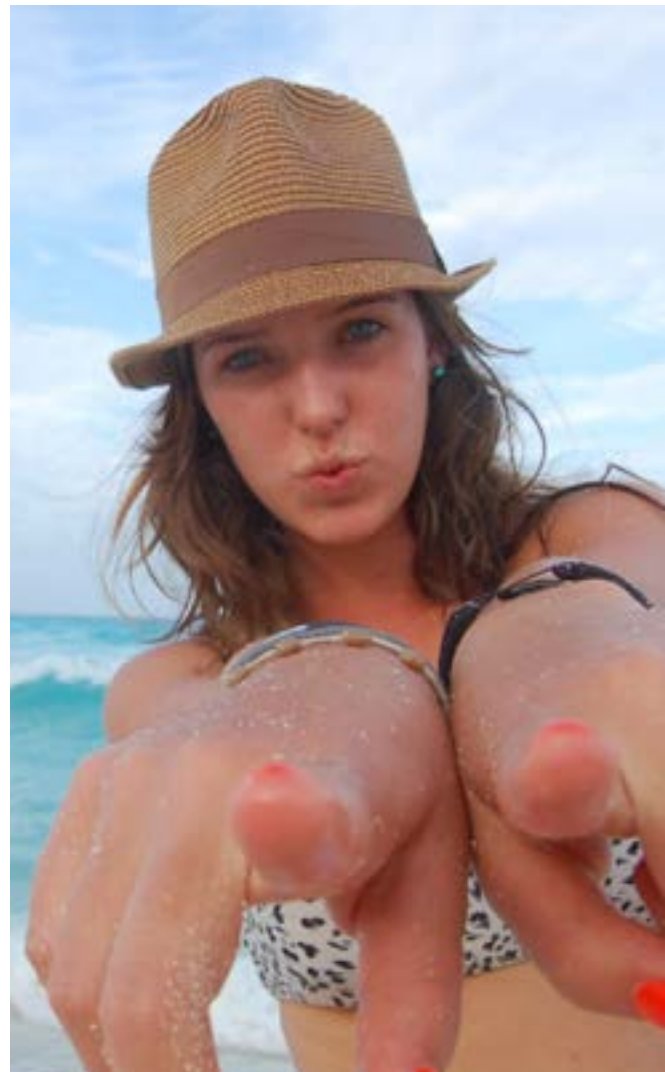
В современном полисоциальном мире мужчина может иметь сразу несколько идентичностей. По толковому словарю Ожегова идентичность трактуется как «тождество с чем-либо».

Мужчина может быть одновременно отцом, мужем, специалистом, спортсменом, путешественником и еще Бог знает кем. Самое главное, чтобы все эти идентичности были реализуемые практически в реальной жизни. Если это невозможно, то надо сменить идентичность, чтобы избежать внутреннего конфликта.

Вот поэтому бабораб ДЕЛЕГИРУЕТ жене свою идентичность «путешественник», предварительно оплатив ей загрантур. Параллельно он также делегирует свою идентичность «муж» турецкому аниматору или кому-нибудь из отельной obsługi. Ему, естественно, жена об этом не скажет, а бабораб по традиции сделает вид, что ничего не понимает. На фото, которые ему жена покажет, турецкого аниматора нет. Значит его нет вообще и бабораб спокоен.

Все мужчины, которые ездят за рубеж достаточно регулярно, видят, что женщин без своих мужчин там гораздо больше, чем семейных пар. Оно и понятно. Если «боливар не вынесет двоих», то поедет женщина. Мужчина делегирует ей свою идентичность «путешественника», за все заплатит, и женщина отдохнет за себя и за него. Я таких баборабов, которые делегируют, стал про себя называть «делегатами».

Если глобально посмотреть, то все баборабы есть «делегаты». Они делегируют женщинам все свои права на лучшую жизнь, оставляя себе одни только обязанности по обеспечению этой самой лучшей жизни для женщин. А что, богу богово, кесарю кесарево. Женщинам достается все лучшее, «делегатам» -- делеГАДСКОЕ.



МУЖСКАЯ альтернатива

Женщины посещают наш сайт и другие ресурсы МД, активно читают статьи и заметки, но только вот выводы из прочитанного делают своеобразные. Мне одна весьма неглупая особа, побыв на сайте около месяца, заявила примерно следующее: маскулисты ничем не лучше феминисток, потому что тоже против семьи и призывают мужчин не жениться. Она выразила озабоченность низкой рождаемостью и, как следствие этого, грядущим повышением пенсионного возраста.

Работать-то некому, с кого налоги брать на пенсии.

Это, кстати, правда. За десять лет, с 2005г. по 2015г., количество молодых людей, вышедших на рынок труда, сократилось в два раза. Против этого факта не попрешь и не мытьем, так катаньем до некоторых женщин среднего и старшего возрастов начинает кое-что доходить.

Но вот беда. Женщины по укоренившейся привычке продолжают требовать, чтобы мужчина, несмотря ни на что, ЖЕРТВОВАЛ собой, вступая в заведомо проигрышные для него матриархальные брачные отношения. Эту матриархальную «неустойчивость» женщины по-прежнему с завидным упорством называют «семьей». Мужской инстинкт самосохранения, препятствующий такому поступку, они называют эгоизмом. Казалось бы, чего проще, давайте сообща изменим брачное законодательство в более справедливую сторону по отношению к мужчинам. Но нет же. «Страну спасти надо!» - лозунг красивый, пафосный. А мужчин спасти не надо? Нас и так на 12 млн. меньше, чем женщин. Кто о нас подумал? А никто. Потому что мужчины при матриархате - это не страна. Страна - это, прежде всего, женщины и она для женщин.

Но любой сказке приходит конец, как и ресурсам, в том числе и мужским. А когда мужчина умнеет, то он и вовсе перестает быть ресурсом. То есть некоторая часть женщин - пока небольшая - уже начинает осознавать масштаб проблемы и то, что мы все находимся в одной лодке и эта лодка тонет. Но, несмотря на это, они делать по-прежнему ничего не хотят и менять себя в лучшую сторону тоже, ожидая ПРИВЫЧНУЮ героическую жертвенность мужчин. На сей раз вы, девочки, ошиблись. У нас есть и другой вариант решения проблемы, так сказать альтернативный: например, выкинуть особо непонятливых на хрен - ЗА БОРТ!

Расплата за искренность

Меня долгое время удивляло, как так получается, что вроде умные, образованные мужчины, часто уже взрослые и имеющие жизненный опыт проигрывают женщине на поле отношений. Женщины, наоборот, почти всегда в психологическом выигрыше, да еще с приличным материальным прибытком. Смутные предположения у меня, конечно, были. Они бродили по мозговым извилинам, но кристаллизироваться в оформленный, хлесткий тезис не могли, пока не помог случай.

Знаете, как бывает, вы ненароком услышали обрывок разговора незнакомых людей на улице, обсуждавших похожую проблему, или в метро через плечо у попутчика увидели некий текст в газете и вот она - разгадка! И сразу все хаотичные до этого мысли обретают ясность и структуру. Вот то же самое произошло со мной при просмотре фильма «Антикиллер-2». Помните, в фильме есть место, где командир спецназа (актер Векслер) спрашивает у Лиса (актер Куценко): «Почему террористы нас всегда и во всем опережают?» Ответ Лиса был, что называется, в «яблочко»: «Потому что они на ВОЙНЕ, а мы на РАБОТЕ». Все! У меня в голове замкнулось, и я все понял.

Когда мужчина идет на сближение с женщиной, он делает это ИСКРЕННЕ, с доверием, потому что хочет только ее и не скрывает этого. У мужчины в его желании нет двойного дна, он не на войне. А женщина включает ЛИЦЕМЕРНУЮ демоверсию, потому что хочет мужские ресурсы и мужчину в качестве раба. Женщина, в отличие от мужчины, осознанно находится на межполовой войне, а итогом любой захватнической войны являются ресурсы побежденного и пленные рабы. Лицемерие и подлость гораздо чаще побеждают искренность и доверие и, учитывая, что на стороне женщины находится государство, нетрудно спрогнозировать кто выиграет в этом «избиении младенцев». Времена изменились и женские нравы тоже.

Пока мужчины этого не поймут и внутренне это не примут, они обречены пополнять собой печальную статистику по самоубийствам и бомжам в России. Это будет их расплатой за мужскую искренность.

Тесты для женщин

Значительная часть молодых мужчин, несмотря ни на какие предупреждения, продолжает лелеять надежду встретить в своей жизни ту самую единственную «не-такую». Чужая отрицательная практика ничему толком не учит, ибо каждый думает, что это Васе-Пете не повезло, а вот мне ого-го...ну, повезет короче.

Здесь на сайте есть статьи, логично объясняющие, что в матриархальном больном обществе социально здоровых женщин по определению быть не может. Условно нормальные еще встречаются, здоровые НЕТ. Это как в человеческом организме: больные органы начинают негативно влиять на здоровые, постепенно, но неотвратимо ухудшая их функциональность, ибо все взаимосвязано. Гипертония, если ее постоянно не купировать лекарствами, очень быстро портит сосуды, а это в свою очередь приводит к инфарктам и инсультам. В человеческом социуме та же картина маслом.

Но если особо романтичным мужчинам не терпится попасть в г..., э-э-э «серьезные отношения», то надо хотя бы для собственной безопасности прибегать к тестированию женщин. Это для мужчин, по идее, вообще должно стать некоей нормой. В начале 2000-х годов на отечественные экраны вышел фильм «Тесты для настоящих мужчин». Там матерая тетка по-всякому проверяла жениха своей дочери на «настоящность». Им можно, а нам нельзя что ли. Поступайте также. Например, объ-

явите своей избраннице, что вы попали в жуткую финансовую проблему или лишаетесь единственного жилья. После этого включите секундомер и засекайте сколько времени ваша избранница будет рядом с вами. Я думаю, что недолго, ибо вскоре выяснится, что вы не «сошлись характерами» или что-нибудь в этом роде. Можете поступить еще проще. Скажите ей, что вы также, как и она, презираете альфонсов и поэтому платить за нее принципиально не будете. Ручаюсь, что женщина исчезнет из вашей жизни быстрее, чем вы достанете секундомер.

Конечно, никакой тест не даст стопроцентную гарантию, но он хотя бы сыграет роль фильтра, отсеивающего откровенный мусор. Тестируйте женщин, обязательно тестируйте. У женщин есть чему поучиться в этой области. Женщины очень не любят, когда их бьют их же собственным оружием. Ну, а что они, собственно, хотели - равноправие-с.



О мужской темпоральности

Человек живет и развивается в пространственно-временных координатах. И если человек ежедневно сталкивается с пространственной протяженностью, то она, конечно, его весьма интересует. Все знают такие словосочетания как «работа вблизи дома», «магазин в шаговой доступности» и другие подобные этим. А вот к временной протяженности, которую философы называют солидным словом «темпоральность», люди подходят намного более легкомысленно. А ведь время - это главное богатство и ресурс. На надгробной плите из всей информации о человеке часто только и указывают, что эти две даты: день рождения и день смерти. А этот промежуток между датами и есть сама жизнь - индивидуальное время человека.

Время течет, уходит и не подчиняется человеку, но у любого индивида есть право выбора как распорядиться этим отпущенным Богом временем, а также есть персональная ответственность за этот выбор.

На мужских форумах нередко очень энергично обсуждаются различные варианты разводов мужчин со своими женами. Мужчин живо интересует с кем останется ребенок, алименты, жилищные и материальные вопросы. Это, конечно, правильно и по-человечески понятно. Жилье и деньги очень важны для нормальной жизни, хотя бы для того, чтобы не думать о них. Но вот о чем мужчины редко задумываются, так это о времени, потраченном на эту женщину. Женщины, кстати, не забывают напомнить об этом в своих претензиях: «Я ПОТРАТИЛА на тебя лучшие годы своей жизни». А мужчины почему-то об этом мало думают и живут так, как будто черновик пишут. А ведь вы, мужчины, потратили на этих женщин НЕВОСПОЛНИМЫЕ годы своей единственной жизни.

Время циклично только в отношении цивилизаций, а в масштабах вашей короткой жизни оно линейно, то есть уходит безвозвратно. Дорогую машину, потерянную при разводе, можно заново купить, пусть и в кредит. Квартиру, если рискнуть и поднапрячься, приобрести можно заново, пусть и в ипотеку. Это все трудно на практике, но хотя бы теоретически возможно для всех. А вот годы жизни, потраченные на стервозную и никчемную бабу, вам никто и никак не вернет - ни теоретически, ни практически. НИКТО и НИКАК, - понимаете? Даже Бог. И даже в кредит и в ипотеку.



Философия аскезы

Любой мужчина, всерьез проникнувшийся идеями маскулизма, в результате приходит к аскетичности, как феномену. Это вполне закономерно, так как такой мужчина поднимается на новый уровень мышления и отвергает лжеценности мира тотального потребления.

Если вспомнить историю и рассмотреть деятельность средневековых рыцарских орденов, таких как госпитальеров, тамплиеров, тевтонов и других, то можно увидеть, что в основании аскетичности монахов-воинов лежат три обета: **послушания, бедности и целомудрия**. Безоговорочное послушание распространялось по всей вертикали власти ордена, бедность выражалась в отсутствии имущества у монаха и запрещении иметь таковое. Одежда, оружие и конь - это все, что полагалось иметь воину, остальное он мог получить на постоялом дворе во время походов или странствий. Целомудрие выражалось в полном отсутствии женщин, ибо они отвлекали рыцаря от его высоких целей, да и венерические заболевания никто не отменял. С лечением, защитой от ЗППП и общей гигиеной дела тогда обстояли из рук вон плохо и не леченая инфекция довольно быстро из здорового, цветущего мужчины делала инвалида. Какой он после этого воин. Тамплиеры даже поцелуй матери считали нечистым.

У маскулистов сама эволюция сознания приводит к частичному принятию подобных обетов. Когда мужчина осознает себя как личность и свои интересы, то у него появляются и свои цели. А чтобы достичь их, необходима самодисциплина. Мужчина сам для себя становится командиром, регламентируя свою повседневную жизнь. Это и есть своеобразный обет послушания. Мужчина, выйдя из матрицы общества потребления, по новому оценивает свое место в нем. Он ясно

видит причинно-следственные связи, процессы, происходящие в обществе и понимает их суть. Многие вещи, навязанные рекламой, ему просто не нужны. Его личное ощущение счастья и душевного спокойствия никак не связаны с наличием или отсутствием какой-либо вещи. Здоровый образ жизни, которого, как правило, придерживается маскулист, изрядно уменьшает количество съедаемого, выпиваемого и вообще потребляемого. Вредные привычки уходят в прошлое. Аскетичность в потреблении по своей сути похожа на средневековый обет бедности, хотя сам мужчина может жить в очень комфортных условиях.

А что касается женщин, так логика прозрения здесь действует особенно неумолимо. «Ценности» и устремления современной женщины нам всем понятны. В духовно-нравственном отношении большинство женщин являет собой продукт желудочно-кишечной деятельности. Заболевания стали разнообразнее, злее и некоторые до сих пор не лечатся. Само лечение стало, соответственно, делом дорогим, анализы и защита от ЗППП тоже недешевые. Получается, что для сохранения здоровья и кошелька, разумное целомудрие является адекватным решением. И что в итоге?

А в итоге мы имеем новый тип мужчины - мужчины недалекого будущего. Это умный, здоровый и в меру аскетичный мужчина, выбравший свой путь в жизни. Ему невозможно продать ненужное ему барахло, заставить участвовать в ненужном ему деле. Он не будет приносить себя в жертву кому бы то ни было, если это противоречит его убеждениям и интересам. Он ненавидим СДС-женщинами и баборабами всех мастей. Он в конце концов невыгоден матриархальному государству, ибо он в своем новом воплощении - представитель ордена маскулистов.

Немного денди

Все женщины, включая «сильных и самодостаточных», очень любят использовать мужчин.

Мужчины это хорошо понимают, учитывая собственный опыт и опыт своих знакомых. Но женщины используют мужчин ситуативно, исходя из совокупности обстоятельств, в которых они оказались. Например, если женщина находится на курорте и ей захотелось плотских удовольствий, то для получения оных, она будет искать горячего «мачо». Если женщина оказалась в опасной ситуации, то она с большой охотой предпочтет спрятаться за спину «рыцаря». Находясь в проблемных бытовых условиях, женщина призовет на помощь «джентельмена». Ну, а если даме потребуется удачно выйти замуж и сесть на полное обеспечение, то здесь ей нужен «настоящий мужчина». Но даже в старые, добрые патриархальные времена был социально-культурный тип мужчин, который женщины и не думали использовать. По причине принципиальной невозможности. **Этот тип назывался «денди».**

Основателем дендизма, как социального явления, считают **Дж. Браммела**, англичанина по происхождению. Отличительной чертой денди является его непохожесть на других. Денди демонстративно противопоставляет себя обществу, эпатирует его, выражая свой протест против уравнительности и посредственности. Он это делает через моду, аристократические манеры, разностороннее образование. Денди всегда идет своим путем. По сути это своеобразное MGTOW 19 века. Но есть и еще одна черта, присущая денди - его **подчеркнутое безразличие к женскому полу**. Нет, он намеренно не избегает женского общества, но денди совершенно не донжуан и не волочится за дамами. Настоящему денди все равно есть ли рядом с ним женщина или нет. Наоборот, это женщины ищут общество денди, сраженные

его харизмой. Когда мужчина равнодушен к женщине и замкнут на себе, использовать его в женских корыстных интересах невозможно.

Можно провести некоторые параллели между денди 19 века и MGTOW дня сегодняшнего. Современные MGTOW проповедуют полный или частичный отказ от общения с женщиной, объясняя это опасностью или, как минимум, проблемностью подобного союза для мужчины, его самореализации. Они, в отличие от Мужского Движения, не ставят своей целью изменение общественного климата в сторону традиционных ценностей. Они просто против любого использования мужчин в качестве расходного материала в интересах женщин и матриархального государства. И уже одного этого **ДОСТАТОЧНО**, чтобы считать их нашими союзниками. А на некоторые нюансы MGTOW можно спокойно закрыть глаза - они просто немного денди.



Неслучайная случайность

Я узнал одну интересную новость. Оказывается у нас в стране существует еще одна очередная женская организация - **Ассоциация матерей-одиночек России**. О ее деятельности желающие могут узнать в Интернете, но я хочу обратить внимание мужчин на одну немаловажную деталь.

Все мужчины, пережившие развод или находящиеся на грани этого, слышат от женщин одну и ту же расхожую, избитую фразу: «тебе просто не повезло с женщиной». **Говорящие это дамы, преследуют две цели:** 1) показать ЯКОБЫ случайность развода; 2) внушить мужчине чувство собственной неполноценности, мол, все остальные мужчины живут хорошо со своими женами и только вот ты один такой, которому «просто не повезло».

И теперь, кроме статистики разводов, появилось еще одно железное доказатель-

ство бредовости подобного женского утверждения о «мужской невезучести» - создание подобной организации. Сам факт наличия этой Ассоциации говорит о **СИСТЕМНОСТИ** разводов, то есть о прогрессирующем процессе распада института семьи, причем подавляющее большинство разводов осуществляется по инициативе женщин, ибо им это выгодно.

В матриархальном государстве ситуация с семьей обстоит с точностью до **НАОБОРОТ**: это как раз нормальная крепкая семья является случайностью, а распад семьи и развод супругов - это закономерность и система.

Ассоциация матерей-одиночек де-факто это подтверждает и поэтому мужчинам нет никакого смысла заниматься душевным самокопанием на эту тему и обвинять себя во всех смертных грехах на радость женщинам.



БЕЗ ВАРИАНТОВ

В армии стран НАТО некоторое время назад обсуждалась одна не совсем обычная проблема. Проблема оказалась настолько серьезной, что для ее решения создали специальную комиссию. По нашему телевидению об этом говорили в программе «Военные тайны» с И. Прокопенко. Вопрос касался защиты прав военнослужащих-трансгендеров.

Трансгендер - это человек, у которого стерта однозначная половая идентичность и, несмотря на половые признаки от природы, он может себя более вероятно отнести к другому полу или оставаться в зоне половой неопределенности, то есть «оно».

Раньше армия была строго мужским делом. Потом на волне феминизма туда пришли и женщины. Теперь появилось «оно» - результат феминизма и ЛГБТ-воспитания. В полиции некоторых стран такая проблема тоже существует. Даже в таких структурах идет усиленно разложение мужского начала в биологических мужчинах.

Сейчас Европу захлестывает вал беженцев арабо-африканского происхождения, у которых с половой идентичностью все в порядке, как и должно быть. Среди них, как утверждают политологи, немало бойцов ИГИЛ, фанатично настроенных и мотивированных. Спасти от хаоса и защитить порядок могут только армия, полиция и спецслужбы. Армия НАТО сейчас есть совокупность «он», «она» и «оно».

Можно ли представить эффективное участие «она» и «оно» в наземных боевых операциях против радикально настроенных экстреми-

стов-МУЖЧИН, морально готовых умереть за свои идеи? Вопрос риторический, потому как стринги порвутся и макияж испортится. Они все, в который раз, опять спрячутся за спины своих мужчин. Но мужчины тамошней армии тоже в значительной степени морально ослаблены феминистическим воспитанием. Это вам уже не викинги прошлого. Достаточно вспомнить случай с американским эсминцем вблизи Крыма, когда часть экипажа, написав рапорта на увольнение, сошла на берег, испугавшись РЕАЛЬНОГО боя. Нет, бомбить с безопасного расстояния, они, конечно, готовы, а вот рисковать собой в ближнем бою - это еще большой вопрос.

Если взять бескровный вариант развития событий, то лет через 20-25 свой приговор Европе вынесет мусульманская рождаемость. Она в любом случае на два порядка выше европейской.

«Оно» родить не может по биологической причине, «она» - по причине социальной, потому что «он» запуган и подавлен и поэтому с ней не хочет иметь ничего общего. Но здесь есть большой плюс. Вместе с вымиранием коренных народов Европы феминизм на этой территории исчезнет - конкретно и автоматически. Тут БЕЗ ВАРИАНТОВ.

Бессмысленность дискуссий-2 или три «железных» аргумента

Обсуждение темы допустимости и полезности дискуссий с женщинами продолжается. **Часть наших камрадов, в том числе и весьма авторитетных, считает, что определенная польза от полемики может быть, если преследуются две цели:** 1) при разговоре с женщиной присутствуют мужчины и, таким образом, имеют возможность получить нужную им информацию; 2) оттачивание ораторского мастерства мужчиной и приобретение им необходимого опыта ведения беседы.

С первым пунктом я готов согласиться, хотя для того, чтобы довести информацию до мужчин, наличие рядом стоящей женщины совсем необязательно. К мужчинам можно обратиться напрямую, особенно если активист МД предварительно прощупал позицию каждого индивида из мужского окружения.

А вот насчет второго пункта я хочу остановиться более подробно. Лишь крайне незначительная часть женщин будет долго и увлекательно беседовать с активистом на темы дискриминации мужчин и при этом стараться достойно парировать ему. Даже в случае наличия определенного интеллектуального багажа, такая дамочка никак не заинтересованна в поиске истины. А зачем, ей и так хорошо. Она в разговор будет приплетать психологию, эзотерику, кое-что из социологии и при этом исподволь тестировать впечатление, которое она производит в этот момент на мужчину.

Также будет периодически менять позы тела, стараясь найти самую выигрышную, разглядывать свои ухоженные ногти и играть голосовыми связками, частенько переходя на интимное воркование. Если женщина имеет приличную внешность, то активисту придется напрячь свою силу воли, чтобы удержать нужную ему линию поведения.

Это уже будет не поиск истины, а тренировка волевых качеств, что, конечно, тоже неплохо. И это еще хороший вариант.

Гораздо чаще все будет происходить по следующему сценарию. Женщина, особенно не обремененная излишним образованием, вообще заморачиваться не будет. «Конгресс, немцы какие-то, голова пухнет...» (Шариков П.П., к/ф « Собачье сердце») Она сходу выдаст три самых распространенных в женской среде и поэтому «неубиваемых» аргумента. Вот они родимые: 1) «ну и что?!»; 2) «а я женщина»; 3) «а зато мы рожаем».

Первый, с позволения сказать, «аргумент» я комментировать отказываюсь ввиду его космической универсальности и космической же тупости. По остальным скажу. Второй аргумент есть не что иное как требование вечной индульгенции на любые женские подлость и глупость, проявленные по отношению к мужчине. Третий аргумент означает априорное превосходство женщины над мужчиной, потому что для нее родить ребенка стоит неизмеримо выше по значимости, чем создание какой-то там Цивилизации мужчинами.

А знаете мужчины, что есть общего в этих трех разноплановых аргументах и почему их так любят приводить женщины? Да потому что для того, чтобы их произносить не нужны развитый интеллект, качественное образование, сотни прочитанных книг, не нужно **ВООБЩЕ НИЧЕГО**. Просто долдонь как дятел в ответ на логически выверенную мужскую аргументацию: «ну и что, ну и что», а в перерывах вставляй «а я женщина». И все это надо произносить с брезгливо-осуждающим видом. Глядишь, мужчина и отступит. Такие аргументы могут с одинаковым успехом применять как розовощекая доярка из села Гавнюшино, так и бледная домохозяйка из загазованного мегаполиса.

И что даст мужчине такой спор? Я как-то оттачивание мастерства и усиление коммуникативных навыков не наблюдаю. Единственно, как вариант, тонко и умно поиздеваться над бабой, но, боюсь, она этого не заметит.

Диалог в лифте

Я, не торопясь, шарил в сумке рукой, пытаюсь на ощупь найти ключи от входной двери. Наконец нашел. Пропищал электронный замок и я открыл дверь подъезда. Подходя к лифтам, услышал как кто-то вошел за мной следом. Молодая женщина невысокого роста сразу направилась к почтовым ящикам, доставая на ходу ключ. Я ее не знал, что впрочем неудивительно для большого дома. Я в этом подъезде семнадцатипятиэтажки живу уже много лет и до сих пор не знаю всех в лицо, как и другие обитатели подъезда, не интересующиеся друг другом.

Дверь лифта распахнулась. Женщина продолжала вынимать из ящика корреспонденцию.

– Вас подождать?
– Да, если не трудно.

Мне не трудно. Вежливым человеком быть совсем не трудно, особенно когда это ничего не стоит и за это ничего не требуют.

Я терпеливо ждал. Наконец она появилась, держа в руке «письма счастья». Резко пахнуло духами. Какой-то неприятный сигарный запах, более подходящий для брутального клубного «мачо». Чтобы уберечь обоняние от назойливого парфюма, я отошел еще дальше, благо размеры грузового лифта это позволяли.

Женщина стояла рядом с кнопочной панелью.

– Седьмой этаж, пожалуйста.

Голос был приятным, даже певучим и шел вразрез с ароматом ее духов. Я несколько напрягся. Мы молча посмотрели друг на друга. Наконец я медленно произнес:

– А вам не кажется странным, что вы, войдя позже меня в лифт и стоя рядом с кнопками, хотите, чтобы это сделал я вместо вас?

Она прищурилась.

– А вам что, трудно?

Нормально так. Неприятный сигарный запах физически усилился.

Я ответил:
– Да я, знаете ли, не слуга и не лифтер.

Глаза женщины расширились. Она смотрела на меня секунд пять-шесть, словно разглядывая в лупу. Затем, демонстративно вздохнув, она вышла из лифта, оставив меня в одиночестве. Я нажал кнопку своего этажа и лифт шумно сорвался, унося меня вверх. Мною опять была одержана ежедневная маленькая моральная победа над баборабством.



УСТАВШИЙ РОМАНТИК

Во все времена у всех народов самым опасным и непримиримым врагом считается бывший «свой». Этого «своего», перешедшего на сторону противника, в плен старались не брать или после короткого допроса уничтожали. Бывшие «свои», как например власовцы, это хорошо знали и поэтому плена избегали как могли.

В области межполовых отношений наблюдается похожая ситуация. Существует категория мужчин, которую 99% женщин стараются избегать. Нет, речь идет не об умных мужчинах и не о прозревших «аленях». Даже самая тупая баба почему-то думает, что она умнее и хитрее самого умного мужчины, а «алень», если и прозрел, то не настолько, чтобы его обратно не поставить в стойло.

поруганные чувства. Это всегда будет с ним. Такой мужчина обретает ПОДЛИННОСТЬ. Ему больше нет нужды строить из себя героя или клоуна, чтобы завладеть тем единственным, что может дать женщина и я имею в виду не чувства. Подлинный мужчина прекрасно осознает, что из себя представляет подлинная женщина и это не дает ему повода для радости. Двум таким подлинностям не ужиться, ибо какую бы маску не надевала бы женщина, какую бы роль она не исполняла, ВСЕ ТЩЕТНО. Все это разбивается о холодный, все понимающий взгляд «уставшего романтика». Он уже перевидал все спектакли и хорошо знает их финал.

И женщина отступает, потому что мужчина даже не дает себе труд притвориться, что он ей верит.



Речь идет об «уставших романтиках», которые с годами поняв суть женщин, превратились в циников. Эти мужчины когда-то искренне любили женщин, писали им стихи, дарили цветы и, ошибаясь раз за разом, считали, что проблема в них самих. Но потом под давлением жизненных обстоятельств, выйдя из зоны любви, они все поняли. Раз и навсегда. Окончательно и бесповоротно.

Просто так из зоны любви не выходят, этих мужчин заставили ее покинуть. И обратного пути нет, потому что это дорога в один конец. Женщина подсознательно понимает, что такой мужчина не простит утраченные иллюзии, разбитые и часто

Ему это не нужно. Как когда-то говорил философ-экзистенциалист А. Камю подлинность рождает простоту в общении и это по сути единственное нужное качество. Такой мужчина больше не будет играть с женщиной в азартные игры по ее правилам и поэтому у нее нет шансов выиграть.

Он говорит, что думает, задает неудобные вопросы и не хочет быть джентельменом. Женщина, если даже это и не осознает, то интуитивно чувствует, что именно такой мужчина доставит ей наибольший дискомфорт. Потому что бывший «свой».

ОБРАЩЕНИЕ К РАЗВЕДЁНКЕ

Помнится О. Новоселов написал обращение к женщинам. Получилось убедительно и доходчиво. Хотя обращение было адресовано всем женщинам, но я думаю, что оно касается прежде всего разведенков, отнявших при разводе у мужчин детей и имущество. А разведенков среди современных женщин большинство и даже повторное замужество первый развод никак не отменяет. Я тоже решил написать свое обращение. Как всегда коротко и, я надеюсь, емко (посвящено дню Мужчин).

**Ты все отобрала, ты молодец.
Ты всех загнобила, нет рядом мужчин.
Не помню, не знаю я где мой отец.
Зато мне известна причина причин.**

**Ты забралась уже прямо на трон.
Себя объявила: я-Символ, я-Мать.
Ты знаешь тебя защищает закон.
И толпы желающих «настоящими» стать.**

**Ты веришь, что так будет вечно идти.
Все самое лучшее только тебе.
А мне лишь батрачить на этом пути.
Собой прикрывать тебя в грозной беде.**

**Но время приходит долги отдавать.
И вижу я морду вместо лица.
Жестока ко мне ты родина-мать.
И я выбираю Державу - Отца!**



МУЖСКОЙ ПАРАДОКС ИЛИ ЧЕСТНОСТЬ ЖЕНЩИНЫ

Иногда мне в голову приходят совершенно крамольные мысли о том, что мы, мужчины, зря обвиняем женщин в тотальном лицемерии и политике двойных стандартов по отношению к нам.

К чему стремится подавляющее большинство (если не все) окружающих нас женщин? Для мужчин, пришедших в сознание, ответ очевиден: к долговременному паразитированию за счет мужского труда. Эту привлекательную жизненную модель женщины в лицо мужчинам, конечно, не говорят. Но суровая правда все равно прорывается у женщин в виде фольклора, шуток, знаковых предложений и даже отдельных слов. Надо только внимательно их слушать.

Одним из распространенных и таких показательных слов является глагол **«захомутать»**. Это слово, употребляемое по отношению к мужчине, всегда произносится женщинами с улыбкой, шутками, игриво и в целом должно вызывать у будущей жертвы положительные коннотации. Но ведь все мужчины, включая даже пионера

Петю, знают значение слова «хомут» от которого и произошел данный глагол. Тем не менее я напомню: хомутом называется часть конской упряжи, позволяющая оптимально распределить нагрузку на **ТЯГЛОВОЕ ЖИВОТНОЕ**, выполняющее сельскохозяйственные работы. То есть женщина **ОТКРЫТО** говорит мужчине в какой роли она его себе представляет: вьючного тяглого животного, рабочей скотины.

По мне так очень откровенно. Откровенней некуда. **Несмотря на такое ЧЕСТНОЕ предупреждение мужчина женится.** Парадокс.

После «клеймения» в ЗАГСе - скотину клеймят - мужчина незамедлительно приступает к непосредственному исполнению своих обязанностей - «пахоте». Как и полагается «пашет» он пока «не отбросит копыта», ну например от инфаркта. Если же мужчина вдруг очнется и захочет снять хомут рабочей скотины досрочно, то в процессе развода он будет женщиной назван скотиной еще не раз и во всех смыслах.

Но мужчины продолжают жениться. Парадокс.

О мужском поступке

Тоскливая женская фраза о том, что, дескать, перевелись или измельчали мужчины давно набилла у меня оскомину. Одним из главных индикаторов такой мужской «измельченности» женщины считают отсутствие у мужчины готовности или умения совершить Поступок. Именно так с большой буквы. Женщины это слово часто произносят с придыханием и нездоровым блеском в глазах, добавляя прилагательное «мужской». Так как я человек въедливый и отношусь к разряду «уставших романтиков», мне захотелось разобраться, что конкретно понимают женщины под этим хитрым словосочетанием «мужской поступок».

Я люблю философию и поэтому когда возникает спор о трактовке того или иного понятия, часто обращаюсь к философскому словарю или учебнику как третейским судьям. И вот я привожу определение поступка, взятое мной из учебника по философии: **«Поступок интегрирует в себе смысл жизни человека, принятое им решение, волевой настрой и конкретное поведение».** (Философия. Учебник. Изд-во испр. под общ. ред. Л.И.Москвичева 2006г. стр.578) То есть, если женщина требует от мужчины поступка, то в нем должен быть заложен большой или малый смысл жизни самого мужчины.

Лучше всего для наглядности показывать и рассказывать женское понимание мужского поступка на каком-либо конкретном примере. Для меня достаточно красноречивым и выпуклым примером является сцена из культового фильма **«Место встречи изменить нельзя»**, где оперативник Шарапов просит Соболевскую (подругу погибшей) описать разыскиваемого бандита Фокса. И Соболевская говорит, что Фокс способен на «поступок». А потом, повернувшись к Шарапову, она добавляет с полупрезрительной интонацией: «Не то что остальная мужская братия». Обратите внимание, что она это говорит Шарапову - боевому офицеру фронтовой разведки, прошедшему всю войну. Действие фильма происходит сразу после войны и Соболевская прекрасно знает, что почти 100% мужчин так или иначе были задействованы на фронтах. Но ее это почему-то не смущает. Совершал ли Шарапов поступки на войне, исходя

из философского определения понятия «поступок»? Да несомненно! Шарапов 22 раза ходил за линию фронта за «языками» и каждый раз прямо рисковал собственной жизнью, пока Соболевская и такие как она сидели в тылу. В основе поступков Шарапова был тогда заложен главный смысл его жизни - защита собственного Отечества. Так поступали миллионы мужчин. Но мадам Соболевской ГЛУ-БО-КО ПЛЕВАТЬ куда и сколько там раз ходил Шарапов. Какая конкретно ЕЙ, Соболевской, от этого польза и выгода?

Другое дело Фокс. У бандюги Фокса есть деньги, которые он готов потратить на женщину, например, сводить ее в коммерческий ресторан «Астория». Правда, Соболевская с сожалением добавила, что они там были всего два раза.

И потом она хотела за него замуж, хотя отлично понимала, что Фокс занимается неблагоприятными делами. Она так и сказала Шарапову, что мужчине с такими наклонностями трудно удержаться в рамках дозволенного. Но для нее это были несущественные мелочи, потому как самое важное заключалось в том, что Фокс мог материально обеспечить женщину и решить ее проблемы.

Вот это и есть **ГЛАВНЫЙ** критерий по которому женщина судит способен ли мужчина на поступок и надо ли назвать такой поступок мужским. А до философских определений эгоцентричной женщине нет никакого дела. Мужчина может совершить массу героических или значимых поступков, но если это никак не затрагивает интересы конкретной женщины, то этой женщине такие поступки безразличны и мужскими для нее не являются.

Мужчина знай, что если женщина тебя подвигает на совершение «мужского поступка», то она хочет просто использовать тебя, прямо или косвенно решая свои проблемы и преследуя свои интересы, о которых ты можешь даже и не догадываться. Это обычная манипуляция и в какой «вишневый сад» послать манипуляторшу, я думаю, тебе известно.



МЕТАМОРФОЗЫ МУЖСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Ни одному здравомыслящему мужчине в нашей стране не придет в голову мысль добровольно сесть голой задницей на раскаленную плиту с целью узнать, что будет дальше с его задом. Абсолютно все мужчины ЗАРАНЕЕ знают результат такого поступка.

Если им задать вопрос: «А откуда вы знаете результат, если вы САМИ ни разу в жизни на горячую плиту не сиделись?», - то на спрашивающего такое посмотрят как на умственно неполноценного. Тонем голоса, какой используют в разговоре с даунами, ему объяснят, что для прогнозирования такого результата есть законы физики и убедительная статистика ожогового центра и все это позволяет сделать соответствующие выводы, не прибегая к личному опыту. То есть в этой ситуации все мужчины демонстрируют прямо таки научный подход к вопросу и здравомыслие, причем независимо от уровня образования.

Но если этим же мужчинам, когда они пойдут подавать заявление в ЗАГС, задать вопрос «Зачем вы это делаете?» и дать статистику разводов вместе с антимужской правоприменительной практикой, показывающие всю опасность и почти 100% предсказуемость результата, то многие из них от всего этого просто отмахнутся. Они на глазах превратятся из рационально мыслящих мужчин в глупых баранов, мямлящих нечто маловразумительное о «невсехтаких». **Правда еще встречаются среди мужчин и веселые авантюристы со своей коронной фразой: «В жизни нужно все попробовать».** Обычно это произносится с залихватски-придурковатым видом. Потом часть этих мужчин «попробует» жить на помойках и теплотрассах, но это уже будет другая история.

Трудно объяснить такие метаморфозы мужского мышления, хотя объяснение, пожалуй,



все-таки есть. Медики давно уже бьют тревогу, что болезнь Альцгеймера, вызывающая необратимые нарушения мозговой деятельности, сильно помолодела. Глядя на мужчин идущих в ЗАГС, я верю врачам, что болезнь помолодела, но неужели настолько! Тогда учитывая это, я вношу креативную инициативу: переименовать марш Мендельсона в марш Альцгеймера. Я думаю, что так будет справедливо.

Демаркационная линия

За последний год я пропустил через себя огромное количество статей, мужских комментариев к ним, кастов и форумных споров. В итоге я пришел к выводу, что все постоянно растущее множество недовольных мужчин условно состоит из двух групп, разделенных, если так можно выразиться, своего рода демаркационной линией.

Первая группа объединяет мужчин в основном зрелого возраста 32-35 лет и старше. Характерным признаком этой группы является не только образование, но и устоявшееся мировоззрение и наличный жизненный опыт, позволяющий достаточно уверенно ориентироваться во внешнем мире. Здесь мужчины стараются осмыслить сам феномен феминизма и их беспокоит именно бесправное положение мужчин в обществе и пути решения данной проблемы.

Недовольство мужчин **второй группы** качественно иного рода. И вот на этом я хочу остановиться поподробнее. В этой группе находятся молодые и очень молодые мужчины в основном до 30 лет и их прежде всего интересует вопросы успешности и мегауспешности у женщин. **Если убрать все наносное, то в сухом остатке можно увидеть сам скелет проблемы: как сделать так, чтобы получить беспроблемный, бесплатный и быстрый секс у привлекательной женщины.** По большому счету это все, что интересует большинство молодых людей. Вопросы мужского бесправия, если их и задают, то пока не больно и они находятся на втором плане. Оно и понятно, потому что парни еще алименты не платили, квартиру и имущество не теряли, принудительные меры со стороны закона на себе не испытывали. Здесь надо уяснить одну простую вещь: если мужчина является обычным средним человеком, то никакой успешности и тем более мегауспешности в настоящее время у одаренных приличной внешностью женщин у него никогда не будет. По этому поводу есть хороший каст Михаила Н. («Мемуары Омеги») «Может ли средний мужчина стать мегауспешным у женщин?» Советую посмотреть.

Но я хочу показать эту проблему в социально-этическом аспекте. Представим невероятную сейчас ситуацию и красивые женщины устроили «день открытых дверей» для жаждущих их тела молодых мужчин. Даже в этом иллюзорном случае удовлетворение было бы недолгим и поверхностным. В результате быстро бы наступило разо-

чарование и апатия вкупе и озлоблением по той простой причине, что женщины держали бы мужчин за холопов, которым из милости разрешили потоптаться в передней. Мужчинам постоянно и прямо давали бы об этом понять.

Женщина не признавала бы мужчину как РАВНОДОСТОЙНОГО ей, потому что он де-факто лишен тех ПРАВ, что имеет она. А раз у мужчины нет полных прав личности и гражданина, защищенных законом, то значит он лишен полностью или частично ДОСТОИНСТВА личности. Здесь прямая связь между правами и достоинством. Нечто подобное описано французским комедиографом Ж.Б.Мольером в произведении «Мещанин во дворянстве». Там богатый мещанин мечтал при помощи денег стать своим в кругу дворян, но те, насмехаясь над простофилей (лохом) у него за спиной, просто использовали его тугой кошелек себе во благо. Своим мещанин для них в принципе стать не мог, потому что «рылом не вышел» - отсутствовало дворянское достоинство и фактическое равенство прав. Аналогично и с мужчинами второй группы. При попытках сближения с интересующими их женщинами, они неизменно будут наткнуться на чванливое высокомерие и наглые попытки их использовать, потому что женщины прекрасно знают кто тут «дворяне», а кто «холопы» и у кого тут достоинства и права. Причем наличие у мужчин таких благородных характеристик как воспитание и образование никакой роли не играют. Любая быдлобаба будет рассматривать даже самого элитного мужчину как холопа для своего прокорма.

Поэтому надо смотреть реально на вещи. Учитывая, что секса либо вообще не будет либо он получится слишком затратным по всем статьям - моральным и материальным, то лучше молодым мужчинам перейти демаркационную линию и войти в первую группу и озаботится своими правами. Лучше здесь расходувать свою нерастраченную сексуальную энергию, чем грезить о проблемных бабах. **А мотив простой и понятный: будут права и достоинство у мужчин, значит и с женщинами будет по жизни НАМНОГО проще и безопаснее в будущем.**

В конце концов, черт возьми, именно молодые мужчины должны быть в первую очередь заинтересованы в этом, ибо в силу возраста у них вся жизнь впереди. Им во всем этом жить.



Размышление об ошибке

Мужскому Движению давно известен и уже описан очень распространенный в женской среде «бизнес-проект». Это когда молодая хищная особа недурной наружности выходит замуж за состоятельного или хотя бы обеспеченного мужчину нередко значительно старше себя, а потом, пожив какое-то время, разводится с ним и, используя ребенка, «отжимает» себе хорошие «вкусные» алименты и значительную часть его имущества. После этого она становится «сильной и самодостаточной» на зависть подругам, подавая тем самым им пример как устроиться в жизни.

Но вот если спросить такую барышню о причинах развода, то она, естественно, не будет распространяться о своих корыстных мотивах, да и вряд ли назовет в качестве причины «несходство характеров» или «сексуальную несовместимость».

Это бы прозвучало довольно глупо, потому что, выходя замуж за мужчину старше себя и другого социального статуса, изначально понятно, что рассчитывать на полную совместимость в характере, темпераменте и мировоззрении не приходится. Поэтому в качестве причины будет скорее всего названа **«ошибка молодости»**. Я лично это слышал не раз. Это очень удобный ответ, дескать, сглупила по молодости, ошиблась, с кем не бывает. Опять же этим ответом женщина снимает с себя всякую ответственность за развод по ЕЕ инициативе, ибо молодость виновата будь она неладна. Только «ошибка молодости» какая-то уж очень избирательная по половому признаку: одни благодаря ей материально приобретают, а другие, наоборот, теряют.

Когда я слышу о таких разводах и «ошибках молодости», мне всегда на ум приходит крылатое выражение, которое произнес наполеоновский министр Ш. де Талейран, после того как был расстрелян по приказу Бонапарта родственник короля: **«Это хуже чем преступление. Это ошибка»**.

Выражение меткое и как нельзя кстати. Так вот, это женщина совершила ПРЕСТУПЛЕНИЕ против мужчины, развалив семью из собственных корыстных побуждений. Такое преступление можно смело квалифицировать как мошенничество на доверии. **Но мужчина поступил еще хуже: это именно он, а не она, совершил ОШИБКУ, женившись на такой женщине.**

Лекарство от страха

Современный «положительный» мужчина, напроць изуродованный матриархальным воспитанием, боится всего на свете. Его на протяжении всей активной жизни преследуют многочисленные страхи, такие как потеря работы, должности, автоматически означающие ухудшение жизненных условий. Это в свою очередь почти стопроцентно влечет за собой потерю женщины и одиночество. Серьезные проблемы со здоровьем ведут к тем же самым последствиям. Ощущение собственной ненужности и бесполезности могут свести с ума и отравить жизнь любому. Наконец мужчина боится принципиальной неопределенности будущего - характерного признака времени.

Но все эти страхи являются лишь производными базовой причины - страха смерти. Избавлением от этих страхов служит безоговорочное принятие собственной смертности как обусловленного природой финала всего живого. К духу отрешенности, дистанцирования от собственной жизни приучали японских самураев. Это было оправдано, так как жизнь воина могла оборваться каждый день, а значит он должен проживать ее с максимальным человеческим достоинством. Страхи же ломают человека, коверкают его психику и унижают достоинство. Но моральная готовность самураев к ежедневной смерти убирает все эти страхи как несущественные, ибо мертвого не беспокоят ни потеря здоровья и работы, ни потеря женщины и одиночество, словом - ни-че-го. Античный философ Зенон, разговаривая с дельфийским оракулом, спросил его о возможности прожить свою жизнь как можно лучше. Оракул ответил коротко: «Берите пример с покойников». Здесь имелось ввиду непоколебимое спокойствие, достойное подражания.

Пережить по собственному желанию ощущение конечности бытия и свободы от него в мирной жизни помогают искусственно созданные ситуации. Мужчины в погоне за этими ощущениями прыгают с парашютом с высотных зданий, залезают в запутанные подземные коммуникации, гоняют на байках на бешеных скоростях. Но такой выброс адреналина подходит не каждому, да и пережить ощущение оторванности от бытия мож-

но по другому. Я прочувствовал эту нереальную свободу от оков повседневности в июне 2012г., когда, бросив задыхающуюся в пробках Москву, рванул один на своей машине в Калмыкию за 1500 км. посмотреть самый большой в Европе буддийский храм, построенный К.Илюмжиновым в 2006г. Переночевав в пригороде Волгограда, я очень рано - еще до восхода солнца - въехал в бескрайнюю калмыцкую степь. Рассвет встречал там. Я помню как красный диск солнца медленно вставал над желтой степью, постепенно заливая ее светом. Это было ошеломляющее, фантастическое зрелище. Я был совершенно один на многие десятки километров, где не было никаких населенных пунктов. Ровная как стол степь просто рождала в душе магическое чувство беспредельной свободы и оторванности от всего, что еще вчера давало беспокойство. Меня не посетило чувство конечности, бренности бытия, но я явственно испытал нечто другое: чувство СЛУЧАЙНОСТИ своей жизни, некоей заброшенности в этот мир. Это было как ощущение туриста по путевке на планету «Земля», визу которому поставил сам Господь Бог, и половина срока пребывания уже прошла.

Я провел в Калмыкии десять дней и, посещая храм, неоднократно общался с монахами. И один из них, сославшись на авторитет своего духовного учителя, сказал, на мой взгляд, верную мысль: самый правильный путь - это проживать жизнь без сожалений и привязанностей. Осознавая природу вещей, ускользящее время собственного бытия и его хрупкость, начинаешь по другому смотреть на вещи. Конечно, уже существующих проблем это не решает, но зато радикально меняется отношение к ним и такая проблема как взаимоотношение с женщиной на бытовом уровне начинает занимать весьма скромное место. Такой подход к жизни помог бы мужчинам эффективно, с меньшими потерями для себя выстоять в переломные моменты своего существования и уж однозначно снизил бы количество мужчин, тяжело переживающих потерю отношений с женщиной. Такой подход формирует привычку, а привычка сказывается на характере. «Характер стойкий, нордический» - это из этой оперы и это никак не помешает многим современным матриархальным мужчинам.

Новое понимание старых стихов

Дней за десять до Нового Года по давно заведенной привычке я перебираю свои бумаги, напечатанные фотографии, какие-то подаренные безделушки, затем фильтрую их на предмет нужности и, соответственно, ненужное выбрасываю. Так было и на этот раз. Разгребая один из ящичков, я натолкнулся на пару старых тетрадей со своими стихами. Да, я, как и многие молодые люди, кто способен к рифме, пробовал себя на ниве поэзии и написал в свое время свыше трехсот стихов. И даже несколько раз печатался в литературных журналах типа московского издания «Юность». Редактор, наверное, добрый попался и дал положительный отзыв. Сейчас я, конечно, смотрю снисходительно на написанные мной вещи, хотя некоторые стихи мне нравятся до сих пор. Давно уже ничего не пишу, если только изредка - по просьбе - поздравления на открытки.

И вот, взяв в руки тетрадь, я стал читать сотворенное некогда мною. «Некогда» означает двадцать

с лишним лет назад. И несколько удивленно я обнаружил, что мое внимание привлек целый ряд стихотворений. Привлек именно тем, что они написаны с позиции Мужского Движения, хотя в то время даже зародышей такого Движения и близко не было. Но у меня появилось стойкое ощущение, что они написаны мной как будто вчера и в контексте маскулистских идей. То есть эти стихи для меня прозвучали по новому. А про себя я порадовался. Порадовался тому, что если я в начале 90-х годов прошлого века писал такие вещи, то значит баборабом бы я не стал ни при каких раскладах.

Извините за пафос. Стихи были без названий, поэтому, прочитав их для себя по-новому, дал им современные названия из лексики МД.

Выношу на суд читателей три свои старые, но короткие стихотворения. Как же так - Новый Год да без стихов? Нельзя, праздник все-таки.

№1 Отрицание «френдзоны»

Да не нужно мне казаться
Лучше чем я есть
И вовсю, вовсю стараться
Отработать лещь
Мне не нужно, чтоб любили
За труды мои
А потом вдруг позабыли
От такой любви
И не нужно нежных взглядов
Будто б я один
И магических обрядов
Расписных картин
Знаю я всему здесь цену
В мышеловке сыр
Я здесь только по обмену
«Мир» в обмен на «мир»

№2 Бессмысленность поиска «нетакой»

Я не знаю где ты, где ты
Существуешь ли живая
Я обшарил все планеты
Всю Вселенную до края
Я искал тебя повсюду

Километры отмеряя
Я спросил в ашраме Будду
Ты во сне или живая
Он ответил, что быть может
Это плод моих фантазий
Никого нет кто похоже
От Перми и до Бенгази
А еще он дал советы
Не искать во сне отраду
Я не знаю где ты, где ты
Но другую мне не надо

№3 Отрицание «потребляди»

Не про тебя все эти песни
Не для тебя мое вино
И не старайся, хоть ты тресни
Любить тебе же не дано
Ты любишь, чтоб тебя любили
В ответ одна лишь пустота
И вечно что-нибудь дарили
Ленивой кошке от кота
Ты вечно хочешь быть принцессой
Иль капитаном корабля
Париж быть может стоит мессы
Но ты ж не стоишь и рубля.

Всех мужчин поздравляю с наступающим Новым Годом! Счастья вам, здоровья и успехов!

Язык общения

От женщин очень часто можно слышать обвинения в сторону мужчин по части их культуры. Женщины жалуются, что в повседневной жизни многие с виду нормальные мужчины давно перестали быть куртуазными (манерными, галантными) по отношению к женщинам и допускают в своей речи нецензурные выражения и жаргон. И это касается не гопников с пэ-тэушным образованием, а вполне приличных взрослых мужчин.



Возразить здесь особо нечего и в данном случае женщины правы, но вот только они забывают добавить, что и в их женской среде культурой давно не пахнет. Количество отчаянно матерящихся быдлотеток на улицах возросло в разы. И что самое интересное, мужчины и женщины матом часто и не ругаются, - они на нем просто разговаривают. Я не ханжа и в определенный момент сам могу ругнуться и ничего в этом сильно плохого не вижу.

Но есть один принципиальный нюанс. Я отношусь к мату чисто терапевтически и считаю такой подход правильным. Если вы оказались в боевой или экстремальной ситуации, да даже если вам просто на ногу упал тяжелый предмет, то вряд ли вы будете от «избытка чувств» цитировать поэтов Лермонтова и Брюсова. Вы скорее всего скажете в духе героя Е.Леонова из «Джентельменов удачи»: «...на ногу батареею скинул, падла» или что-нибудь еще крепче. Это будет оправдано и никто вас в грубости не упрекнет, потому что мат конкретно здесь служит каналом выхода агрессии и других отрицательных эмоций. **Часто лучше выругаться, чем ударить оппонента, да и для здоровья полезнее - пар выпустить.**

Но к чему разговаривать на мате с женщинами в, казалось бы, обычной житейской обстановке? Русский язык, как основное средство коммуникации в поле диалога, располагает обширным словарным запасом, позволяющим выразить любую мысль и любые чувства вплоть до мельчайших оттенков. Однако мужчины ругаются. Каждая сторона, участвующая в диалоге, вызывает у другой стороны определенный отклик, реакцию. По этому поводу уместно процитировать Ф.Ницше: «...так как все, что говорит один, приобретает определен-

ную окраску, звучность, сопровождающий жест в точном расчете на другого, с кем говоришь...» (Ф.Ницше Сочинения в 2 томах. Т.1 СПб.: ООО «Издательство «Кристалл», 1998.-С.355) Получается как в русской пословице: «как аукнется, так и откликнется». Раньше женщины своим поведением вызывали у мужчин желание читать стихи, а сейчас - материться. Почувствуйте разницу. И если поразмыслить, то причина такого превращения понятна. Женщина своими наглыми, неприкрытыми манипуляциями, истерией и мозговыносом любой мирный вначале диалог способна перевести в разряд экстремальной ситуации.

В одной из песен отечественной группы «Агата Кристи» есть строчка, точно отражающая суть проблемы, хотя песня о другом: «Я на тебе как на войне...» Это уже не милое взаимоприятное общение, а какое-то словесное боестолкновение. Мужчину женщина ставит перед жестким выбором: отступить или продолжить. Опытный мужчина понимает, что отступление не спасает от распоясавшейся бабы, а дает лишь временную передышку. И он вынужден материться, чтобы дать выход негативным эмоциям. О каком куртуазном поведении может идти речь, если женщина в общении регулярно вызывает желание послать ее по всем известному в России пешеходному маршруту?

И меня это уже не удивляет. Когда я слышу на улице мат в разговоре между женщиной и женщиной, то для меня это верный индикатор того, какие эти отношения на самом деле. И современные женщины - надо признать - этого стоят и другого языка они НЕ ЗАСЛУЖИЛИ.

ЭТО МОРАЛЬНО!

До знакомства с материалами Мужского Движения я гораздо чаще и охотнее общался с женщинами нежели сейчас. Отчасти это можно объяснить возрастом, но все же ближе к истине то, что еще какое-то время назад женщины вели себя приличнее и не было такого явного тотального потребительского отношения к мужчинам как сейчас. Наоборот, это женщины обвиняли мужчин в потребительском отношении к себе. И меня обвиняли в том числе.

По мнению женщин это отношение заключается в том, что мужчина всегда ищет для интимных отношений только привлекательную женщину в стандарте «90-60-90» или что-то близко к этому. «А что делать остальным бедняжкам, не укладывающимся в эти рамки?» - этот «горький» женский вопрос я слышал много раз. Сказать честно, я не понимаю, что может быть потребительского в стремлении к сексу именно с хорошенькой женщиной, а не с «крокодилом». Здесь нет со стороны мужчин никакой меркантильной подоплеки, а есть только чистое первозданное влечение. К слову сказать, женщины с так называемой альтернативной внешностью также со временем находят себе партнеров. Среди мужчин тоже, знаете ли, далеко не все Аллен-Делоны и Бандерасы.

Но прошло время и мнение многих женщин поменялось. Теперь они считают, что потребитель-

ское отношение мужчин заключается в том, что они смотрят на женщин только как на кусок мяса и выбирают женщин как на рынке, учитывая размер груди, задницы, длину ног и т.д. А вот здесь я согласен. Да, это есть. Но кто в этом виноват? Разве только лишь одни мужчины? Всю историю человечества женщины продают мужчинам свои внешние данные как свой единственный товар.

Они сами рассматривают свое тело конкретно как вкусную филейную нарезку. Они постоянно работают над этим как продавец, стремящийся выгодно продать свою продукцию. В ход идут фитнес, солярий, импланты в нужные места, дорогая стоматология, диеты, косметика и еще черт знает что. Для многих женщин это становится главным и единственным занятием в их жизни, чтобы котироваться как можно дольше на сексуальном рынке. Цель простая как две копейки - найти ресурсного мужчину, в кошельке которого далеко НЕ две копейки. И они еще смеют после этого обвинять мужчин! Если женщины сами ставят мужчин в позицию покупателей, которые должны заплатить за женское тело, то мужчины имеют полное моральное право оценивать женщин как кусок мяса на рынке. Любого покупателя всегда интересует молодое и свежее мясо.

И к женщинам, продающим себя, так и надо относится. Это морально, потому что они, в свою очередь, мужчин рассматривают как кошелек, не видя в них ничего человеческого. Женщины давно уже «расчеловечили» мужчин. С какой стати тогда мы должны рассматривать женщин с человеческой позиции. Морально! убивать врага на поле боя, потому что он хочет убить тебя. Морально! тащить за шиворот в полицию мошенника, потому что он хочет обмануть тебя. Морально! «подставить» чиновника-вымогателя на меченой взятке, потому что коррупция направлена против тебя. И женщина, требующая у мужчин деньги, заслуживает соответствующего отношения. ЭТО МОРАЛЬНО!



И снова Штирлиц

Просматривая в сотый раз знаменитый советский сериал «Семнадцать мгновений весны» и в сотый раз получая от этого удовольствие, я поймал себя на мысли, что Мужскому Движению катастрофически не хватает таких как Макс Отто фон Штирлиц. Я имею в виду не его личное мужество, мощный аналитический ум и военную выправку, хотя эти похвальные качества сами по себе никому из мужчин не помешают. Нет, я имею в виду его отношение к женщинам.

Женщин в фильме мало и все они занимают подобающее им место, то есть не конкурируют с мужчинами за лидерство. По сути все проявленные чувства Штирлица укладываются в пять минут экранного времени, когда у него происходит дистанционное свидание с женой. Но именно ВНУТРЕННЯЯ дистанционность, эмоционально-чувственная отстраненность являются наиболее выпуклыми атрибутами Штирлица в его отношениях с противоположным полом. За весь фильм было всего два эпизода, исключая свидание с женой, наглядно демонстрирующих это отношение. В первом случае, это когда Штирлиц говорит молодой симпатичной машинистке Габи, показывающей свою заинтересованность в нем, что она его как «шахматный партнер» не интересует и во втором - игнорирование изрядно пьяной преподавательницы математики в ресторане. В общем по мнению современного бабья Штирлиц повел себя как «козел», отказав женщинам. Обвинять его в ста-

рости не надо, так как по фильму ему еще нет и пятидесяти лет. В одном из эпизодов Штирлиц сообщает нам, что он всю свою сознательную жизнь любил стариков и детей, что по мнению феминисток стопроцентно означает «извращенец и педофил». Замечательным здесь является то, что режиссером такого выдающегося фильма была женщина Татьяна Лиознова. Очевидно, что даже для нее как для женщины такой образ Штирлица - недоступного и отстраненного - является наиболее притягательным.

Штирлиц ведет себя по отношению к женщине почти как мужчина-MGTOW. Он не стремится выиграть в отношениях - он не вступает в них вообще, сохраняя свой суверенитет. Штирлиц занят делом, составляющим главный смысл его жизни. Абсолютное большинство современных мужчин, не раздумывая, «присунули» бы и Габи и ресторанной шлюхе. А если бы этим мужчинам смазливая Габи предложила на постоянной и бесплатной основе «играть в шахматы», то они и про свои права бы НЕ вспоминали. Я вот почему-то в этом уверен. Была бы у меня возможность, я бы всех этих вагинострадальцев, озабоченных поисками «нетаких» женщин, обменял бы на одного Штирлица. Собрал бы всех в кучу и сказал как старина Мюллер: «Все свободны, а Вас Штирлиц, я попрошу остаться».



СВОБОДА ВЫБОРА

С некоторых пор я перестал сочувствовать баборабам. Перестал совсем, то есть полностью.

Независимо от того идейный он бабораб или поневоле, все равно он находится по ту сторону баррикад. А если вы находитесь на поле боя, то вам должно быть безразлично кто в вас стреляет: насильно мобилизованный солдат или доброволец по убеждению. Пули-то летят от тех и от других одинаково и убьют вас, если попадут, тоже одинаково. Бабораб своим трудом, своими деньгами, наконец своей безропотностью кормит всю лживую матриархальную матрицу. По сути на баборабах все и стоит. И это их баборабский выбор.

В частных беседах многие баборабы демонстрируют определенное понимание ситуации в зависимости от своего интеллектуального уровня и жизненного опыта. Но делать практически они что-либо отказываются, ссылаясь на отсутствие возможности выбора. Самое смешное, что никто никого не зовет в боевом порыве прыгать голым задом на штыки, но в своей-то личной жизни порядок, который приемлем для мужчины, навести нужно. Это сделать реально, но многие и этого не хотят. Они уже сжились со своей ролью вечных холопов и им даже комфортно в этом состоянии как старым валенкам сторожа Тихона в «теплой до вонючести дворницкой» (И.Ильф и Е.Петров «12 стульев»). Бабораб врет, что у него нет выбора. Выбор есть всегда. У человека всю его жизнь есть главный экзистенциальный выбор, который у него никто не может отнять: жить или умереть. И на фоне этого все остальные выборы выглядят как-то мелковато.

Бабораб обычно в качестве главных аргументов выдвигает детей и имущество. Аргументы весомые и это я говорю безо всякого ерничанья, хотя бы потому, что сам через это проходил и поэтому имею моральное право так говорить. Но даже ребенок и совместное имущество не являются окончательным основанием для того, чтобы пускать под откос свою единственную, Богом данную мужскую жизнь со всеми планами, мечтами и чаяниями. Но трагизм ситуации в том, что на самом деле, ребенок и имущество чаще всего оказываются просто прикрытием бабораба, ибо



такой мужчина, как правило, уже морально сломлен и ВНУТРЕННЕ принял предлагаемые женщиной жизненные обстоятельства на ЕЕ условиях.

Ему она предоставила право выбора «или-или» и он принял. Именно о внутреннем принятии или непринятии говорил известный австрийский психолог и философ В.Франкл. Он провел три года в немецком концлагере в годы Второй Мировой войны и своими глазами наблюдал там поведение людей. Очень многие люди ломались: кто-то сразу, кто-то спустя время. Но были такие - и их было немало - кто умирал несломленным. После освобождения из концлагеря В.Франкл написал книгу, принесшую ему известность, под характерным названием: «Сказать жизни «Да»: психолог в концлагере». Кому интересно - прочтите. И уж если люди в таких жутких условиях находили в себе силы оставаться людьми, то что уж говорить о добровольной баборабской жизни.

У любого мужчины всегда и везде есть свобода выбора. Всегда и везде. Просто часто ему этот выбор не нравится, но это никак не отменяет саму свободу выбора.

СВОБОДА ВЫБОРА-2

В комментариях к своим заметкам я неоднократно видел замечания в мою сторону по поводу чрезмерной радикальности, прямолинейности, категоричности и даже какого-то монашества. Вы думаете я это буду отрицать или как-то оправдываться? Ничуть не бывало. Так и есть, я радикально мыслю.

Радикальность моих суждений, изложенных на бумаге, есть отражение радикальности моего мышления. Можно, конечно, резкие слова «бабораб,» «сука,» «проститутка» заменить политкорректными эвфемизмами типа «мужчина, получивший матриархальное воспитание,» «женщина, попавшая под влияние гламурных журналов» и «сотрудница сферы досуга,» но я не хочу. Необходимо, хотя бы иногда, называть вещи своими именами, ибо тогда взору открывается вся их неприглядная сущность и мы можем наблюдать их такими, какие они есть на самом деле.

Наше общество хронически больное - и мужчины, и женщины. Но лечение необходимо начинать с мужчин, потому что женщины есть глубоко вторичные существа. Какими будут мужчины, такими будут и женщины. Мужчины в большинстве своем поражены специфической «онкологией» - баборабством, приводящим к серьезным социальным и психологическим проблемам прежде всего самих мужчин. У мужчин наблюдается этакий баборабский «геморрой» мировоззрения на последней стадии. Я не зря привел такое сравнение. Геморрой настолько скверное, мешающее нормально жить, заболевание, что стал именем нарицательным. На последней стадии его бесполезно лечить консервативными методами. Можно, конечно, долго совать себе свечи в зад, дающие временное облегчение, но проблему это не решит. И только операция, то есть радикальный подход НАВСЕГДА избавит пациента

от этой проблемы. Да, это травматично, да, это очень болезненно, но зато конкретно и навсегда.

От баборабства надо избавляться радикально и решительно. Необходимо забыть всю эту толерантную чушь о «взаимовыгодном сотрудничестве» с женщиной. Прежде всего именно женщине это сотрудничество не нужно и поэтому не тешьте себя иллюзиями. Ей вы интересны только в качестве дойной коровы и безропотного раба и интересны только те ситуации, где она хозяйка положения. Здесь нет ВЗАИМОУгоды, а есть исключительно одностороннее циничное использование мужчины. И поэтому выбор у вас предельно конкретный: стать баборабом или нет.

Если нет, тогда правила простые и радикальные: не содержать женщину, не платить за нее, не решать ее проблемы в ущерб себе, не помогать и не защищать. Все эти опции она должна **ЗАСЛУЖИТЬ** и только так. Или она живет по вашим правилам, или вы по ее. Третьего не будет. А секс, полученный путем бесконечных унижений мужчины перед женщиной, - это удел бабораба и такой секс мужчине, впитавшему идеи МД, точно не нужен.



Уж лучше побыть какое-то время действительно монахом, но сохранить при этом свое мужское и человеческое достоинство. И пугаться этого не стоит. Освободившееся время и финансы вы можете с успехом потратить на себя, решая СВОИ насущные проблемы: приобрести новую профессию, образование, закончить наконец отложенную дипломную работу или диссертацию, да много чего. В конце концов можно просто махнуть в какую-нибудь экзотическую страну на край света открывать для себя новый мир. Уж поверьте, окружающий мир гораздо интересней и ШИРЕ, чем влагалище женщины.

Резус-конфликт

На нашем форуме периодически возникает вопрос о переводе деятельности МД на иной, более активный уровень. Энергичные молодые товарищи призывают нас к проведению митингов, демонстраций, созданию партий и т.п., то есть к такой деятельности в которой сами, как правило, замечены не были.

Я хочу выразить свое частное мнение по этому поводу, используя для убедительности и доходчивости пример из медицины.

В акушерстве есть такое понятие как «резус-конфликт». Это когда у беременной женщины обнаруживается при анализах резус-отрицательная кровь, а у вынашиваемого плода - резус-положительная. Тогда возникает уникальная ситуация, нигде больше в природе не встречающаяся: организм матери начинает вырабатывать антитела, воспринимая собственного ребенка как нечто враждебное и чужеродное. Идет активный процесс отторжения. В такой ситуации ребенок неминуемо погибнет, если не будет помощи из внешней среды, то есть грамотно проведенной медикаментозной терапии со стороны врачей.

Аналогичная ситуация и с Мужским Движением. Зародившись во чреве матриархального государства, МД имеет с ним разные, если так можно выразиться, «резус-факторы». «Резус-отрицательный» матриархат в принципе отрицает «положительные» мужские ценности, что несет в себе МД. Здесь неизбежно возникает «резус-конфликт» ценностей и интересов. И если мы вознамеримся расти вверх, по вертикали, то государство начнет вырабатывать свои «антитела»-репрессии по отношению к нам. В таком случае нам нужна поддерживающая «терапия» со стороны влиятельных политиков и крупных бизнесменов. Первые обеспечат административный ресурс, вторые - финансовую помощь. Но таких «терапевтов» на горизонте пока не видно, а без их помощи рост невозможен. Во всяком случае пока.

Значит ли это, что у нас нет шансов на успех? Нет, не значит. Шансы на успех есть, просто не такие быстрые. Не получается развиваться по вертикали, значит надо продолжать развиваться вширь, по горизонтали, охватывая все больше и больше мужчин. Главное для нас - это действовать в рам-

ках правового поля, тогда и инкриминировать нам будет нечего. Уж поверьте, правильные идеи и их умелое донесение до сознания мужчин является мощным идеологическим оружием. Хорошим результатом такой работы лет через пять-шесть будет являться МАССОВЫЙ отказ мужчин от официального брака и даже сожительства, а идеальным вариантом - такой же массовый отказ от любого содействия и помощи женщинам. **А зачем помогать тем, кто у мужчин отнимает рабочие места и всячески их гнобит, тем более, что женщины такие «сильные, успешные и самодостаточные».** Понятно, что я не имею в виду такую вежливую мелочь, как уступить место беременной женщине в общественном транспорте. И вот такие социальные явления уже невозможно будет не заметить и государству придется на них реагировать.

А призывать сейчас идти на несанкционированные митинги, чреватые разгромными штрафными санкциями - это чистой воды провокация. В 1905г. небезызвестный поп Гапон позвал рабочих на демонстрацию с целью подать народную петицию царю. В результате демонстрацию расстреляли, а самого Гапона потом боевики по-тихому повесили за провокаторскую деятельность. И таких примеров немало, просто этот приведенный пример символический. История на то и существует, чтобы из нее извлекать уроки и делать правильные выводы. **Если мы хотим добиться положительных для нас социальных преобразований, то любые действия необходимо просчитывать, а не заниматься гапоновщиной.**



Резус-конфликт-2

[Чем хуже, тем лучше]

«Идеи овладевают массами», - эта фраза В. И. Ленина верна по сути и поэтому никогда не теряла своей актуальности. Но вождь мирового пролетариата почему-то забыл добавить логический мост, соединяющий понятия «идея» и «массы». Это за него сделал знаменитый немецкий ученый М. Вебер, введя в социологию так называемый «идеальный интерес».

Дело в том, что сами по себе идеи никакими массами не двигают, за исключением разве что сравнительно небольшого количества фанатиков, готовых пострадать за чистую идею. У людей должен быть «идеальный интерес», то есть **ЛИЧНАЯ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ** в претворении этих самых идей в реальную жизнь. Мужчину, лично у которого все хорошо (по его мнению) в межполовых отношениях, никакая маскулистская идея не заставит подняться с дивана. Он, если не научился думать, разумеется признает правильность этих идей на словах, но не более того. Но постоянно ужесточающийся алиментный беспредел и ухудшающийся межполовой климат автоматически дают рост недовольных и пострадавших от этого мужчин. Чем выше уровень стервозности и меркантильности у женщин и жестче правовое поле по отношению к мужчинам, тем меньше мужчин готовых связать с такими особями свою жизнь, за исключением мазохистов, для которых такие уродливые отношения являются нормой. И это, как не парадоксально звучит, нам на руку.

От нас, собственно, требуется в первую очередь показать причинно-следственные связи такого социального феномена, как феминизм, и теоретически разложить смутное мужское недовольство по полочкам. Вывести, так сказать, недовольство из области потаенного, неосознаваемого в область чистого понимания. Мужчина **ДОЛЖЕН ЗНАТЬ** - это наша задача. А дальше все будет проще. Чайник, поставленный на раскаленную плиту, обязательно закипит и безо всяких дополнительных шаманских танцев с бубнами вокруг плиты. Но только в свое время.



Философское различие

На сайте уже обсуждался вопрос принципиального отличия МД от MGTOW (МИСП). Все указано было верно, но я хочу этот вопрос осветить несколько глубже и с философских позиций. Нет, мучить философской терминологией не буду и все мои рассуждения будут простыми и понятными.

МИСП вышло из недр МД и в какой-то момент стало себя позиционировать как отдельное сообщество со своими уникальными взглядами. Почему так произошло?

Первый поверхностный уровень причины заключается в том, что МД, руководствуясь философией кондиционализма, посчитало правильным бороться за изменение существующих условий в которых и развиваются сами межполовые отношения. Основная суть кондиционализма (термин «кондиции» означают «условия») заключается в том, что любая причина может стать актуальной и действительной причиной только тогда, когда для ее актуализации будут созданы определенные условия. Иными словами женщина станет пригодной для брака и отношений вообще только в случае изменений социальных условий, как-то изменение правового поля, возвращение традиционного распределения половых ролей, коррекция ментальности и воспитания и т.д. Изрядная доля истины в этом, конечно, есть. Мужчины МИСП совершенно НЕ против этого, но они полагают, что тратить на это силы особого смысла нет, так как изменить можно только поведение женщины, но не ее СУЩНОСТЬ. Все сущностные характеристики женщины так или иначе связаны с паразитированием на мужчине, а феминизм лишь позволил этому обнажиться.

И вот здесь я подхожу ко второму глубокому уровню причины. **Мужчине МД в ПРИНЦИПЕ нужна женщина для создания семьи и воспроизводства поколений.** Если условия социального контракта для такого мужчины изменятся в более справедливую для него сторону, то он готов «подписаться» на союз с женщиной. Почему? Да потому что женщина для мужчины МД все равно остается одной из основных «несущих стен» в его храме общеполового счастья. Без женщины храм счастья для него не построить. Обществу при любых раскладах такие мужчины интересны и выгодны.

На таких мужчинах как раз и стоит коммуна-община-общество-Родина и мир в широком смысле. Но именно эти мужчины и станут тем расходным материалом и живым щитом в случае различных

катаклизмов, которыми цинично и будут прикрываться женщины, быстро забыв про свое «равноправие» и считая это само собой разумеющимся.

Мужчины МИСП это давно уже поняли и они не хотят быть расходным материалом ни для кого. Им в ПРИНЦИПЕ не нужна женщина для построения своего индивидуального счастья. Для защищенного секса женщина сгодится, а вот для союза нет. А если нет секса с живой женщиной, то и секс-шоп за углом, так что тоже ничего страшного.

Кстати, многие женщины, особенно в зрелом возрасте, давно так делают, что позволяет им вполне независимо поглядывать на мужчин. **Мужчине МИСП просто незачем тратить свои силы и время жизни на борьбу за изменение условий, потому как женщина для него не является чем-то важным и светлым в жизни.** Скорее даже наоборот и вот поэтому такой мужчина держит женщину на безопасной для него социальной дистанции. Этого вполне достаточно, чтобы чувствовать себя спокойно и защищено. Мужчина МИСП эгоистичен, самодостаточен и его очень трудно использовать против его воли где-либо. Мужчина с такими взглядами крайне невыгоден и опасен как для женщин, так и для всего общества в целом. Вот в этом и заключается главное философское экзистенциальное различие между МД и МИСП.

Понятное дело, что если все мужчины поголовно станут разделять философию МИСП, то количественно общество лет через сто просто закончится и на эту территорию придут другие этносы. Но МИСП до этого никакого дела нет, ибо они проживут свою жизнь так, как посчитают нужным и никому свое время жизни не отдадут. Общество плюет на мужчин и эти мужчины считают правильным и логичным плевать на него в ответ.

Умение жить без женщины в наших реалиях является своего рода гарантией мужского благополучия и элементарной выживаемости, но многим молодым мужчинам философия МИСП решительно не подходит. Их ужасает сама мысль обходиться без женщин длительный срок и мне по человечески это понятно. Ну что здесь скажешь? Тогда становитесь по настоящему мужчинами МД и меняйте условия межполовых отношений. Станьте уж наконец реальными кондиционалистами и, поверьте, что это гораздо почетнее, чем быть просто плачущими вагинострадальцами.

СОВМЕСТИМОСТЬ ПОЗИЦИЙ

Публикация ряда статей, посвященных различным аспектам философии MGTOW (МИСП), вызвала живой отклик у мужчин, как постоянных участников, так и гостей сайта.

Судя по оставленным комментариям, небольшое количество мужчин, разделяющих в целом идеологию МД, признают и правоту МИСП, хотя и считают эту философию чрезмерно эгоистичной и радикальной.

Есть ряд мужчин, активно читающих статьи идеологов МИСП и МД, которые никак не могут определиться со своей самоидентификацией «кто я» - МИСП или МД, поскольку находят в обеих позициях правильные и адекватные тезисы. У них никак не могут сойтись «концы с концами» и это вызывает, говоря научным языком, когнитивный диссонанс.

РАЗМЫШЛЕНИЕ №1

Дискриминация мужчин в техногенной цивилизации достигла ранее невиданных масштабов и затрагивает практически всех мужчин независимо от их мировоззрения, семейного положения, происхождения, уровня образования, статуса и т.д. По сути это явление давно уже стало социальной проблемой, хотя и упорно замалчивается. Любая крупная социальная проблема имеет два уровня восприятия: общественный (государственный) и индивидуальный. Между ними прямая корреляция, так как любые законы, принимаемые на общественном уровне по любому затрагивают и уровень индивидуальный, бытийный, на котором мы, собственно, все ежедневно и существуем.

На самом деле это проблема, потому что потеря идентичности в которой человек нуждается, вызывает сильный психологический дискомфорт. Философ и психолог Э.Фромм справедливо заметил, что на земле из всех живых существ только человек нуждается в идентичности и это отделяет его от остального животного мира. Я хочу кратко поделиться своими размышлениями как разрешить это кажущиеся противоречие.

РАЗМЫШЛЕНИЕ №2

Мужчина может вполне уместить в своей голове идеологию МД и философию МИСП. Здесь как раз тот случай, когда можно одной задницей усидеть на двух стульях одновременно. Например, мужчина тяготеет к традиционным ценностям, проверенными веками, и он понимает, что на общественном уровне просто необходимо бороться за позитивные изменения для мужчин. Но так как этих изменений пока нет, то на индивидуальном уровне он разделяет взгляды МИСП, чтобы избежать бракоразводный аферизм и алиментный беспредел. И наоборот: мужчина является в основном МИСП на индивидуальном уровне, но он понимает, что отсидеться в «блиндаже» не удастся, так как матриархат задавит и на общественный уровень для поддержки идеологии МД выйти все же придется.

РАЗМЫШЛЕНИЕ №3

Чтобы окончательно, даже в зародыше, устранить противоречия между этими двумя позициями, необходимо правильно расставить акценты. Что это означает? Означает это следующее: если мужчина является РЕАЛЬНЫМ МД, то на индивидуальном уровне он ВЫНУЖДЕН временно быть МИСП до исправления ситуации. И наоборот: если мужчина РЕАЛЬНЫЙ МИСП, то на общественном уровне он ВЫНУЖДЕН быть временно МД в силу обстоятельств. Таким образом достигается непротиворечивость.

В истории масса примеров когда для решения общей задачи возникали временные союзы. Сейчас МИСП и МД есть две стороны одной медали и им жизненно необходимо хотя бы какой-то исторический промежуток времени идти вместе, взаимно дополняя и усиливая друг друга. Каждый мужчина сам разберется на сколько процентов он МИСП, а на сколько - МД. Это уже личное дело каждого.

Бумеранг кармы

Время все-таки удивительная штука. Оно удивительно прежде всего своей двойственностью. С одной стороны время не имеет онтологического статуса, то есть его нельзя пощупать, понюхать, прижать к себе, удержать руками или, наоборот, дать ему пинка, а с другой стороны мы время можем воочию наблюдать, глядя как внешне меняются наши знакомые и мы сами.

Морщины на лице и ухудшающаяся телесность есть наглядная символизация времени и ничего с этим принципиально поделаться нельзя. Но с течением времени меняется не только телесность, но и также зримо меняется образ мыслей, привычки, даже походка и, конечно же, судьба. Я это постоянно сравниваю, наблюдая за знакомыми женщинами. Я долго живу на одном месте и могу сравнить этих женщин какими они были в 90-е годы прошлого века и какими они стали сейчас спустя двадцать лет.

В 1994 году я перевелся служить в Москву из далекой сибирской ракетной дивизии. Я был молодым, полным сил тридцатилетним капитаном и активно знакомился с женщинами. После развала СССР началось мерзкое, какое-то злобно-веселое время. Имущественное расслоение народа, некогда скрепленного единой идеологией, происходило прямо на глазах. Офицеры и инженеры стремительно «выходили из моды» и их место уверенно и агрессивно занимали новые «хозяева жизни»: бандиты, банкиры и авторитетные предприниматели. Это они уже вовсю волновали женские сердца. Женщины активно начинали собой торговать, никого не стесняясь, и как-то подозрительно быстро входили во вкус такой торговли. Никому не нужная мораль была отброшена и женщины, да и мужчины тоже, дружно срывали с себя маски благопристойности. Я хорошо помню как эти женщины себя вели тогда и что они говорили.

Наверное я злопамятный. Но прошло время и эти некогда привлекательные женщины

превратились в обычных поношенных теток. Сейчас они с постным выражением лица неспешно гуляют днем по бульвару и катают в колясках своих внуков. И это еще очень даже приличный вариант развития жизненного сценария. А вот другой вариант я встретил в начале лета этого года, столкнувшись нос к носу со своей старой знакомой, которую не видел больше пятнадцати лет. Но обо всем по порядку.

Познакомился я с ней весной все того же далекого 1994 года. Я шел со службы и увидел ее в коротком пальто, открывавшем стройные красивые ноги. Она медленно шла по улице, ветер трепал светлые волосы и лицо ее просто дышало молодостью и беззаботностью. Мы познакомились быстро и она дала мне номер домашнего телефона, согласившись созвониться и встретиться. Лене, как она мне представилась, было тогда всего девятнадцать лет. Отношения начались стремительно, даже быстрее чем я ожидал. Она меня не динамила и не «разводила», как принято сейчас говорить, на деньги и дорогие подарки. Мы встречались два-три раза в неделю, предварительно созвонившись, а в остальное время каждый был предоставлен сам себе. Это были почти идеальные отношения без обязательств и лишних напряжений. Так продолжалось примерно полгода, а потом Ленка куда-то исчезла, просто пропала и все. И лишь потом, встретив случайно на улице ее мать, я узнал, что она живет уже два месяца на Кипре с каким-то «солидным мужчиной».

Следующая наша встреча произошла уже через пять лет, зимой 1999 года. Я опять шел со службы, погрузившись в свои мысли, когда меня окликнул чей-то женский голос из машины. Оглянувшись, я увидел ее, выходящую из дорогой иномарки. Ленка была в роскошной шубе и без шапки, несмотря на легкий мороз. Ее густые светлые волосы красиво контрастировали с мехом чернубурки и лицо явственно выражало до-

вольство жизнью и всю ту же беззаботность, что и пять лет назад.

На фоне ее я в своей военной полевой форме и берцах выглядел очень скромно. Она, увидев майорские звезды на погонах, снисходительно поздравила меня с повышением по службе. Я понимал ее снисходительный тон, потому как прибавка к моему офицерскому жалованию тогда означала лишь то, что я могу позволить себе купить еще один дополнительный килограмм хороших конфет. Для меня в то время майора, снимающего квартиру и платящего алименты, даже вопрос покупки новых зимних ботинок был серьезным жизненным вопросом. Это сейчас офицеры получают достойную зарплату, а тогда она была смехотворной и платили ее с задержкой в два-три месяца и поэтому приходилось дополнительно где-либо подрабатывать. Но Ленку трудности моего существования не интересовали. Она с упоением рассказывала о своей жизни с «папиками», так как кипрский «папик» был у нее первым, но, разумеется, не последним. Она даже не рассказывала, нет --- она щебетала. В конце разговора она попросила не обижаться на нее за тот внезапный отъезд, потому что неожиданно «нарисовался папик и грех упускать такой шанс». Через короткую паузу Ленка добавила: «Ну ты сам подумай, зачем мне нищие офицеры».

Прошло еще пять лет. Я уволился из армии на пенсию по сокращению штатов в чине подполковника, работал в разных фирмах, параллельно учился. Зарабатывать я стал очень прилично, ездил отдыхать за границу и на жизнь не жаловался. О Ленке и не вспоминал, да и зачем, когда других женщин хватало. Лишь однажды в середине «нулевых» наша общая знакомая сказала мне, что Ленка не вылезает из ночных клубов и плотно сидит на каких-то «энергетических коктейлях» типа экстази. Но меня это не интересовало, все было в прошлом и Ленка тоже.

Пролетело шестнадцать с половиной лет с последней нашей встречи и я снова встретил ее в начале лета 2016 года. Встретил ее на площадке сбора бытовых отходов, когда выносил из квартиры мусор. Несмотря на

ее изменившееся бледное, худое и какое-то болезненное лицо я узнал ее быстро, сразу, мгновенно. Она, не обращая на меня внимание, деловито и споро, почти профессионально рылась в мусорном баке, выискивая пригодную для носки одежду. Судя по тому как она это делала и по перчаткам на ее руках, не трудно было догадаться, что это занятие стало для нее привычным. Я глядел на нее, не испытывая никаких чувств. У меня не было ни злорадства, ни сожалений, ни радости от встречи, только единственное, что всплыло в памяти в тот момент, так это ее слова: «Ну ты сам подумай, зачем мне нищие офицеры».

За два летних месяца я встретил ее на этой площадке не меньше десяти раз. Теперь я хожу выбрасывать мусор на другую площадку. Я не хочу ее видеть. Зачем мне нищая женщина.



ЦЕНА ПРОЗРЕНИЯ

Основательно перелопатив солидный массив литературы по Мужскому Движению и вооружившись теоретически, вы решили, что теперь окончательно прозрели.

А с чего вы так решили?

Нет, ну а как же, вы теперь твердо знаете, что живете в ужасном гиноцентричном мире, построенном по упрощенному индуистскому образцу, то есть двухкастовому. Высшая каста - это, разумеется, женщины, вкушающие плоды трудов мужских и не несущие ни за что никакой ответственности, а другая, низшая - мужчины, трудом и потом добывающие ресурсы и несущие ответственность вообще за все.

После прозрения такое положение дел вас уже категорически не устраивает. Понятно, что на государственный уровень вам не пролезть и законы не поменять и поэтому вы решаете в своей личной жизни все переустроить. И вот вы начали о своем прозрении активно и воодушевленно рассказывать окружающим вас мужчинам и женщинам. Кто-то из мужчин вас внимательно слушает, кто-то посылает в область гениталий, ну да ладно - хорошо хоть морду не бьют.

Женщины тоже слушают, иронично улыбаясь. Они прекрасно знают, что у них есть очень сильный неубиваемый союзник, пусть и единственный - половой инстинкт мужчины. У любой привлекательной женщины всегда найдется тот, кто будет ей за удовлетворение сексуальной потребности таскать ресурсы, да и не один, - еще очередь выстроится, так что будет из кого выбирать. А если половой инстинкт не сработает ввиду утраты привлекательности, так сработает мамкино-бабкино воспитание, полученное мужчиной в детские годы в «бабьей яме».

На этом и будет строиться весь расчет, когда к вам придет знакомая Маша за бесплатной помощью, например, починить компьютер. Вот вы и расскажете Маше о своем прозрении в ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ. Она, конечно, вас послушает и даже согласно покивает головой. Ну а что, с нее убудет что ли. Вы ей помогли, вы ей посодействовали, вы решили ее проблему и это для женщины есть самое главное и это есть то, ради чего она с вами общается. Главное для всех женщин, чтобы вы продолжали ДЕЛАТЬ ДЕЛО - помогать, обеспечивать, защищать.

Ну, а говорить вы можете все, что вам угодно и кому угодно. Сделали ДЕЛО и говорите. Хотите Маше говорите, хотите домашнему попугаю Кеше. А можете еще рассказать соседке по подъезду Наташе, когда будете ей помогать, а точнее тащить вместо нее тяжелые сумки на пятый этаж, потому что лифт не работает и надо помочь «слабой и хрупкой» женщине. Также можете рассказать о своем прозрении малознакомой женщине Гале, когда «впишетесь» в ее ссору с ее же бывшим ухажером, пытающимся чего-то там у нее выяснить в грубой форме. Защитив «беззащитную» женщину ценой собственного здоровья, вы имеете все шансы резко увеличить количество благодарных слушателей. В их числе могут оказаться и друзья ухажера, и следователь прокуратуры, и медперсонал больницы, где вы будете залечивать травмы. И им вы тоже можете рассказать о своем прозрении. Они оценят.

АНТИ**ФОРМУЛА****Аригора**

«Мужчина должен». Мужчина в этом мире должен всегда, везде и всем. Это уже невыносимо слушать, это уже завязло в ушах и сознании от того, что это повторяется бесчисленное количество раз со всех сторон. Но позвольте, с чего вдруг кто-то так решил, а потом эта формула «мужчина должен» была навязана всем остальным мужчинам и приобрела в нашем обществе характер морального императива. Где те предельные философские основания на которых произрастает пышным цветом такая уверенность, что мужчина чего-то там вечно всем должен?

А я нашел. Я действительно нашел это основание на котором формула о всеобщем мужском долге собственно и базируется. Читая труд по прагматической антропологии выдающегося русского философа В.С. Соловьева, я натолкнулся на его мысли о действующем субъекте, который может преобразовывать окружающий мир под свои потребности, делая его при этом более комфортным и безопасным для себя. Вот эта мысль Соловьева, сконцентрированная в одном предложении: если субъект действия по настоящему что-то «хочет, то и может, а если может, то и должен». (Соловьев В.С. Сочинения / Сост., авт. вступ. статьи А.В. Гулыга - М.: «Раритет», 1994. - С. 308)

Понимаете смысл сказанного? В этом мире все придумано и построено до последнего винтика мозгами и руками мужчин и ТОЛЬКО мужчин - женщины здесь и рядом не стояли. Только мужчина обладает творческой потенцией и на протяжении всей цивилизации только он является созидающей рукой Бога на земле. Это мужчина **МОЖЕТ**, а не женщина. А раз мужчина как субъект действия потенциально **МОЖЕТ**, то он, исходя из философской антропологии Соловьева, соответственно и **ДОЛЖЕН**. Таким образом обосновывается мужской моральный императив долженствования.

Почти 100% женщин философией в настоящем понимании этого слова не интересуются и не о каком философе Соловьеве и слышать не слышали, но тем не менее эту выгодную для них формулу

в урезанном виде «если можешь, то и должен» с удовольствием интуитивно восприняли и теперь с пеной у рта орут на каждом углу, не взирая на официальное равноправие. Но минуточку! Формула В.С. Соловьева начинается со слова **«хочет»** и в нашем случае это слово не просто начальное - оно **КЛЮЧЕВОЕ**.

И вот здесь я легко вывожу свою антиформулу:

«Я НЕ хочу, а это значит НЕ могу, а если НЕ могу, то я и НЕ должен».

В гиноцентричном обществе рабство пока что дело условно добровольное и вот поэтому матриархальная матрица всеми силами пытается вызвать у мужчин тотальную потребность «хотеть», чтобы потом начать успешно эксплуатировать мужское творческое «могу», а вот здесь уже и до «должен» недалеко. В реальной бытовой жизни противостоять этому просто. Совсем необязательно объявлять о своем нежелании что-либо делать, чтобы не вызывать дополнительную агрессию в свой адрес. Достаточно объявить о своей «немощи» - физической, умственной, а также об отсутствии необходимых навыков и образования для выполнения чего-либо лично вам ненужного.

Вы не можете, а значит и не должны. Прощай, матрица, это БЕЗ МЕНЯ.

РАЗМЫШЛЕНИЯ

Да, конечно, мужчина - это биосоциальное существо. В нем одновременно существуют животное и духовное начала. И только от того какое начало в нем победит и будет зависеть собственно кто он. Когда мужчина ставит во главу угла своей жизни женщину и тратит на ее поиски все свое время и ресурсы, то он тем самым явно манифестирует окружающим какое начало берет в нем верх. Животный половой инстинкт прежде всего именно животный и он не должен заменять все человеческое в мужчине. В противном случае «нечего на зеркало пенять, коли рожа крива».

То, что делают традиционные мужчины Мужского Движения в ответ на матриархальные перекосы социума требует напряжения сил и больших временных затрат. Последствия этих шагов для отдельного мужчины будут видны не скоро и дождется ли он их при жизни является для него открытым вопросом. Ответ мужчин MGTOW по изменению собственной жизни молниеносный, то есть ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС, не дожидаясь каких-либо общественных преобразований.

Российский мужчина, доживший до календарного возраста выхода на пенсию и захотевший жить дальше, есть по умолчанию ненастоящий мужчина, а так недоразумение какое-то,причем всем активно мешающее. (из личных наблюдений).

Не думай о спасении мира, это не твоя ответственность, ибо не ты этот мир создал. Не думай о спасении всех мужчин поголовно, ибо многие из них не хотят спасения и это их выбор. Но подумай о спасении самого себя и это единственное, что ты реально можешь сделать. Это будет нравственно и правильно хотя бы потому, что спасенный и благополучный ты станешь хорошим примером для сомневающихся. (из собственных размышлений)

У многих современных российских женщин совершенно нелогичное отношение к бесплатному сексу по симпатии: с одной стороны они смеются над мужчиной, предложившим им такое, мол «ишь чего захотел, все на халяву норовит», а с другой стороны - страшно оскорбляются когда их в лицо называют проститутками. (из личных наблюдений)

Когда я гляжу на самодовольные и наглые лица так называемых «самодостаточных» женщин, то постоянно вижу позади них тень. Эта тень есть совокупность миллионов обезличенных мужских Некто, то есть тех, кто выполняет самые грязные, тяжелые, рискованные и ответственные работы в стране. Именно на прочном фундаменте этих Некто, выполняющих свою работу за зарплату или по призванию и покоятся самые отвратительные проявления женской натуры. Именно этот мужской фундамент позволяет женщинам иметь высоко востребованные профессии «специалистов» по накладным ногтям, цветам и диетам. Уберите из реальной жизни этих Некто и вы увидите как от женского самодовольства и наглости не останется и следа. (из собственных размышлений)

Мне удивительно наблюдать как часто уже зрелые мужчины тратят много времени на знакомства с разными женщинами в поисках женской индивидуальности. Мужчине, чья молодость прошла вполне успешно в плане интимных отношений с разными женщинами, к тридцатипятилетнему возрасту, а то и раньше, становится предельно очевидно, что единственная принципиальная разница у женщин заключается только в уровне их гигиены и степени инфицированности полового органа. (мысли после кофе)

Если ты долго мучаешься вопросом принимать ли тебе «красную таблетку» прозрения или нет, то вот тебе мой совет - НЕ принимай, не надо, ибо будет больно. Слишком затянутые во времени размышления на тему «а нужно ли это мне» ясно свидетельствуют либо о твоей моральной неготовности к этому, либо, что еще хуже, о твоей внутренней слабости. В первом случае это означает, что твое время прозревать еще не наступило, а во втором - оно может не наступить НИКОГДА. (из жизненного опыта)

После недолгого периода влюбленности внутренний мир мужчины требует ясности, спокойствия и постоянства. Современная женщина не может дать мужчине ни первого, ни второго, ни третьего. Зато она это с лихвой компенсирует своей «загадочностью и непредсказуемостью», в результате чего шансы у российского мужчины дожить до пенсии или пожить на ней какое-то время резко снижаются. (из жизненного опыта)

После того как твоя женщина совершила по отношению к тебе подлость, мерзость и предательство, сломав тебе жизнь, поставь себя на ее место и постарайся ее понять, оправдать и простить. Если у тебя это получилось, то прими мои поздравления: Ты ЗАКОНЧЕННЫЙ «настоящий мужчина». (критерий «настоящести» от Аригора)

Житейская мудрость от Аригора:

- 1) Отказавшись от брака, ты рискуешь потерять немного, а вступив в брак, рискуешь потерять все.
- 2) Если ты сердишься на свою женщину, то значит она этого заслужила, а если ты ею доволен - значит ты не все про нее знаешь.
- 3) Если ты хочешь узнать как женщина на самом деле к тебе относится и что она о тебе думает, то просто перестань везде платить за нее.

Чем дольше и дольше я смотрю на поведение современных женщин в повседневной жизни и на их отношение к мужчинам, тем все сильнее и сильнее мне нравится средневековая инквизиция. (пессимизм Аригора)

Чем отличается просто мужчина от «настоящего» мужчины? Мужчина должен в своей жизни построить дом, вырастить сына и посадить дерево. «Настоящий» мужчина, после того как построил дом, вырастил сына, должен все это отдать бабе, а сам уйти жить под дерево. (зарисовка из жизни от Аригора)

Если при современном антимужском законодательстве мужчина все же официально женится и делает это впервые, то это говорит о его незрелом головном мозге, а если повторно - то о полном его отсутствии. (неутешительный вывод Аригора)

Прошли в стране выборы и в ряде округов с большим отрывом победили депутаты-одномандатники мужчины, получив значительную поддержку женщин зрелого и пенсионного возраста. Почему так произошло? Да потому что одна-мандатник - эта мужчина, который всегда верен одной женщине. (шутка от Аригора)

Прозревшему мужчине смешно слушать как пугают окружающие его женщины одиночеством. Это все равно что пугать рыбу водой. В настоящих реалиях, в которых вынужден жить мужчина, женскую угрозу одиночеством нужно понимать так: если не женишься, то останешься без женщины и будешь всю жизнь один -здоровый, свободный, с деньгами, без алиментов и проблем и в собственной квартире. (логика жизни)

Если ты зашел в кафе и увидел скромно сидящую девушку с одиноко стоящей перед ней чашкой кофе на столике, то не стоит думать, что она на диете - просто должен подойти спонсор. (из жизненных наблюдений)

Женщина начнет хотя бы считаться с мужчиной только тогда, когда он станет задавать ей при знакомстве типичные «женские» вопросы о том сколько она зарабатывает, есть ли у нее квартира и на какой машине она ездит. И напоследок, глядя сквозь нее, самое «коронное»: «А в какой ресторан мы сегодня пойдём?» (мысли после кофе)

Когда я вижу, слышу или читаю о том, что какой-то очень пожилой и при этом материально обеспеченный мужчина женится на женщине, которая моложе его на 25-30 лет и более, то никак не могу отделаться от мысли, что наблюдаю за процессом эвтаназии. (пессимизм Аригора)

Из всех категорий мужчин женщины больше всего ненавидят альфонсов и брачных аферистов, хотя эти категории ничтожно малочисленны. Просто эти мужчины служат своеобразным зеркалом, в котором женщины могут наблюдать СЕБЯ со стороны. (из собственных размышлений)

Этология дотошная вещь и поэтому скрупулезно делит всех мужчин как самцов на альфа, бет и омега, предрекая каждому из них свой путь во взаимоотношениях с противоположным полом. Иными словами, мужчины-альфы берут бесплатно и, не напрягаясь, у женщин то, что трудяга бета должен покупать и вообще должен зарабатывать женскую благосклонность в поте лица своего всю жизнь. А омега? А эти бедолаги привычно и уныло смотрят порнографию, ненавидя всей душой удачливых от природы альфа-самцов. У каждого свой путь, но сильно переживать бетам и омегам, завидуя альфам, не стоит. Жизнь быстро летит и через несколько пятилеток путь будет у всех ОДИН: уролог-кардиолог-проктолог-гастроэнтеролог и вопрос «где лекарства подешевле». И то, если доживете. (черный юмор Аригора)



Просьба оставлять отзывы на сайте

MASCULIST.RU



Анкета автора

MASCULIST.RU/users/1968



Анкета составителя

MASCULIST.RU/users/4587